

Протокол

№

гр. София, 27.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 27.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Димитър Петров
Ана Методиева

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **13449** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ПЛАТИНУМ БРАНДС“ ЕООД - редовно призован, не се представлява.

ДОКЛАДВА, че е депозирана молба от 26.02.2026 г. от касатора, с която не възразява по даване
ход на делото. Изразява становище по същество и представя списък с разноси.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА - редовно призован, се
представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована, се представлява от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 3872 от 27.10.2025 г., постановено по НАХД
№ 10524/2025 г. по описа на Софийски районен съд.

ДОКЛАДВА, че няма доказателствени искания

ДОКЛАДВА становището с посочената по-горе молба и списък с разноси.

ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и потвърдите решението на СРС, като валидно, допустимо и правилно. Наличието на висящо гражданско дело не е основание за дружеството жалбоподател да изпълнява дадените задължителни предписания от Инспекцията по труда. П., което е обект на делото, не е било обжалвано и е влязло в сила. Съответно с неизпълнението му дружеството е осъществило нарушение по чл. 415, ал.1 КТ. Не са налице предпоставките за квалифициране на нарушението като маловажно и прилагане на чл. 28 от ЗАНН, както се сочи в жалбата. Не са налице твърдените касационни основания и имаме противоречие с материалния закон. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: