

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 26.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 26.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **10170** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 211 от Закона за министерството на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. З. С., чрез адвокат К. А. с адрес за призоваване от [населено място], [улица], ап. 10 срещу Заповед № 3286з-3441 от 05.10.2020 г. на Директора на Главна Дирекция „Национална полиция“, с която ѝ е наложено дисциплинарно наказание „порицание“ за срок от 6 месеца.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 15.12.2021 г. от 10,50 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. А. З. С., чрез адвокат К. А. с адрес за призоваване от [населено място],

[улица], ап. 10 - оспорващ.

2. Директора на Главна Дирекция „Национална полиция“ – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

По направените в жалбата доказателствени искания, съдът намира следното:

1. Обстоятелството, дали жалбоподателката е била поставена под карантина през 2021 г. може да бъде доказано от нея, чрез представяне на болничен лист или на предписание. В оспорената заповед се съдържат данни, за ползван от нея отпуск или отпуск за временна наработоспособност през процесния период.

2. по отношение на искането за приобщаване към настоящето производство на пр.пр. 50891/2015 г., съдът намира, че това не е необходимо, защото повечето от материалите по тази преписка не касаят настоящия спор. Въпреки това може да се изиска справка от СРП, относно проведените професионални действия по разследването в периода 14.05.2020 г. до 13.05.2021 г.

3. съдът не намира за необходим за правилното решаване на настоящия спор разпита на прокурор М. Г., още повече, че не е уточнено, какви обстоятелства ще бъдат установявани, посредством неговите показания.

Водим от горното, съдът оставя без уважение направените в жалбата доказателствени искания.

ДА СЕ ИЗИСКА ОТ СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА справка, относно проведените от старши разследващ полицай А. З. С. професионални действия по разследването в периода 14.05.2020 г. до 13.05.2021 г. по ДП 53/2015 г. по описа на ГД „НП“, пр. пр. № 50894/2014 г., като се посочи, че делото е насрочено за разглеждане в открито заседание на 15.12.2021 г. от 10,50 часа.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми СГП.