

Протокол

№

гр. София, 23.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 23.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7159**
по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 15.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ЗАМЕСТНИК-КМЕТА ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, НАПРАВЛЕНИЕ
„ТРАНСПОРТ И ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ - редовно призован, представлява се от адв. Г., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТАРШИ ИНСПЕКТОР И. П., НАЧАЛНИК 04 ГР., 02 СЕКТОР ПРИ ОПП -
СДВР– редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид приложените към молбата от кмета на Столична община писмени
доказателства за прекратено служебно правоотношение на зам.- кмета на Столична община,
направление „Транспорт и градска мобилност“, намира за основателно искането за заличаване на
заместник – кмета на Столична община, направление „Транспорт и градска мобилност“ като
страна по делото и конституирането като страна на кмета на Столична община.

Воден от горното и на основание чл.153, ал.3 АПК вр. чл.44 , ал.1, т.1 ЗМСМА, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

**ЗАЛИЧАВА КАТО СТРАНА ПО ДЕЛОТО ЗАМЕСТНИК-КМЕТА ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА,
НАПРАВЛЕНИЕ „ТРАНСПОРТ И ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ И КОНСТИТУИРА НА НЕГОВО
МЯСТО КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА.**

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от В. Т., кмет на СО, от 12.08.2025 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника, от 28.08.2025 година.

Страните /поотделно/ - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

ПОТВЪРЖДАВА извършените до момента съдопроизводствени действия.

Съдът, с оглед предмета на делото и приетото експертно заключение намира за неоснователно направеното в докладваната молба от жалбоподателя искане за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на допълнителна съдебно-техническа експертиза.

Адв. Г. – Моля да бъдат преповторени съдопроизводствените действия с оглед новоконституираните страни по делото.

Юрк. П. - Счита за неоснователно искането.

Съдът намира за неоснователно искането за преповтаряне за извършените до момента съдопроизводствени действия, тъй като новоконституираните страни са надлежно запознати с тях и не е налице промяна в процесуалното представителство на жалбоподателя.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ сче за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Представям списък с разноски.

Претендирам разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на жалбоподателя 14-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: