

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1087

гр. София, 12.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,**  
в закрито заседание на 12.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Недева**

като разгледа дело номер **3082** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на П. А. И. от [населено място] срещу мълчалив отказ на Началника на отдел „Български документи за самоличност“ при Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ да издаде документ за самоличност – лична карта по заявление вх. №100858 / 17.12.2019 г., последван от обективиран в писмо с рег. № 513000-13485 / 16.02.2020 г. на същия административен орган изричен такъв.

Съдът се е произнесъл с Решение № 7307 / 16.12.2020 г., с което ОТМЕНЯ по жалбата на П. А. И., ЕГН [ЕГН], отказ на Началника на отдел „Български документи за самоличност“ при Столична дирекция на вътрешните работи да издаде документ за самоличност – лична карта по заявление вх. №100858 / 17.12.2019 г., обективиран в писмо с рег. № 513000-13485 / 16.02.2020 г. и ИЗПАЩА преписката за ново произнасяне по заявление вх. №100858 / 17.12.2019 г. при спазване на задължителните указания в мотивите на решението.

Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя по реда на чл.248 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, за допълване на решението, постановено по делото, с осъждане на ответника за разноските.

След изпълнение на процедурата по чл.248 от ГПК, съдът счита молбата за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, като подадена в срока по чл.248, ал.1 от ГПК.

Ответникът не изразява становище по искането.

Искането за допълване е ОСНОВАТЕЛНО.

По повод подадената молба, съдът установява, че е пропуснал да се произнесе по искането за присъждане на разноски, което своевременно е направено от адв. Д. в последното по делото заседание, в което е представен и списък по чл.80 от ГПК.

В представената по делото в последното о.с.з. молба от 22.07.2020 г., представляваща

и списък по смисъла на чл.80 от ГПК адв. Д. прави искане за заплащане на адвокатско възнаграждение, в размер на 500 лв., като прилага преводно нареждане от 21.07.2020 г., от което е видно, че по сметка по нейна сметка е преведена сумата от 500 лв. като адвокатски хонорар по адм. д. 3082 / 20 на АССГ за процесуално представителство на П. И., като сумата е платена от Сдружение „Български Х. комитет“.

Предвид така представените доказателства за плащане на хонорара, следва изводът, че жалбоподателят П. И. не е направил разноски за адвокат, каквито са поискани със списъка по чл.80 ГПК от адв. Д., поради което и няма основание такива да му бъдат възстановявани.

Съгласно ТР № 6/2013 г. - т. 1 на ОСГТК на ВКС само когато е доказано извършването на разноски от страната в производството, те могат да се присъдят по правилата на чл. 78, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Към датата на плащане на възнаграждението на адв. Д. от трето лице Сдружение „Български Х. комитет“ липсва реално осъществен разход на страната П. И., който да се приеме, че е за нейна сметка и който да дава основание за присъждане на сумата за такъв разход в полза на тази страна на основание чл. 143, ал. 1 АПК за сметка на насрещната страна.

Практиката на ВАС и на ВКС е последователна, в този смисъл са и Решение № 10880 от 7.08.2020 г. на ВАС по адм. д. № 9546/2019 г., III о., Решение № 5454 от 11.05.2020 г. на ВАС по адм. д. № 6182/2019 г., V о., Решение № 5454/11.05.2020 г. по адм. дело № 6182/2019 г. на ВАС, Пето отделение, определение № 14/7.01.2014 г. по ч. т. д. № 3082/14 г. на ВКС, I т. о., определение № 110 от 25.02.2016 г. по ч. т. д. № 311/2016 г. на II т. о. и определение № 274 от 15.05.2017 г. на ВКС по ч. т. д. № 739/2017 г., II т. о., ТК и др.

Водим от горното и на основание чл.248 от ГПК, вр. с чл.144 от АПК, Административен съд София – град, II а.о., 35 състав,

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Решение № 7307 / 16.12.2020 г., като  
ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Д. за осъждане на ответника да заплати на жалбоподателя разноски за адвокатско възнаграждение.

Определението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от деня на съобщаването му чрез настоящия съд пред Върховен административен съд.

Препис от решението да се изпрати на страните.

След изтичане на срока за обжалване, делото с приложената касационна жалба да се изпрати по компетентност на ВАС.

СЪДИЯ: