

Протокол

№

гр. София, 22.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 22.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9435** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.34 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - Е. Н. С. – редовно призван, се представлява от адв С., преупълномощен
от адв. П., с пълномощно от днес. Не държи на лично участие ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ -
редовно призван, представлява се от юрк. Д. М., с представено пълномощно -
л. 17 по делото.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба на Е. Н. С. срещу ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ
НА НАКАЗАНИЯТА“- иск предявен за 6000 лв. за нанесени неимуществени вреди,
причинени през периода 21.12.2011г. – 03.09.2018г., ведно със законната лихва от
датата на настъпване на увреждането до окончателното изплащане на сумата. Сочи
се нарушение на чл. 43, ал. 2 и ал. 4 ЗИНЗС. Дължимост на обезщетението по чл.
284, ал. 1 ЗИНЗС и като непозволено увреждане - ал. 5. Цитират се минимални
стандарты за третиране на лишените от свобода. Цитира се практика на ВАС и ВКС. В
исковата молба са направени доказателствени искания .

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 26.8.2019г. – не се оспорва
допустимостта, а се оспорва основателността на ИМ, прави се възражение на
искането за събиране на гласни доказателства .

ДОКЛАДВА допълнение към писмения отговор от 02.10.2019г. с приложени писмени

доказателства по опис, част от досието на ищеца.

Адв. С. - Поддържам исковата молба. Уточнявам исканията – искане за разпит на свидетели за условията в килиите. Лицата, които искаме да бъдат разпитани пребивават в затвора и в момента са в затвора и следва да бъде в режим на призоваване. За едни същи обстоятелства, но различни периоди. Съкилийници са на ищеца.

юрк. Д. М. – по отношение на свидетелите, посочени в ИМ – не знам дали са в затвора. Справка следва да направя.

Адв. С. - Да се приемат представените писмени доказателства. Не възразявам по проекто-доклада от днес. Няма да соча нови доказателства. Уточнявам относно искането за представяне на строителни книжа и досието – досие и във връзка медицински документи които са представени - не е необходимо попълване с други такива.

Строителни книжа сме изискали, за да установим в коя килия, в която е пребивавал, колко кв.м е било пространството Тъй като липсва информация за кв.м в килиите в които е бил– посочено е че в СЦЗ до 16.7.2015г.- били са шест човека на 15кв.м. Липсва информация за периода след това. Моля на основание чл.284, ал.3 ЗИНЗС да задължите ответника да представи информация – справка, видно от която по периоди, в кои спални помещения е пребивавал ищеца, колко човека и каква е била квадратурата на помещението – за целия период, за който е пребивавал Централния затвор С.. ИМ е с претенция от 2011 година. Справката да се само за Софийски централен затвор в какви помещения е бил и с какви лица.

По представените доказателства по делото - графики и таблици на ръка написани, представляват– частен диспозитивен документ, и нямат обвързваща сила по чл. 180 ГПК. Създадени са за целите на настоящото производство. Тези таблици не могат да идентифицират лицата, подписвали ги, посочени лица с умалителни имена. Дописани са трети лица, които със съдържанието не обвързват ищеца – л. 37 и следващите по делото; не открих върху тях подпис на ищеца и негово име също не открих. Ищецът не е включен в този списък и не ни обвързва съдържанието му на този списък.

Медицинското становище от ответника – от д-р Е. А. се сочи, че ищецът е постъпил в добро здравословно състояние. От д-р К. В. – ищецът е лекуван в болницата към затвора 2018г. с диагноза скабиес. Видно от справката, когато е постъпил в К. д-р е констатирал, че няма хепатит, а в С. затвор е установено, че е заразен и тъй като не е пускан на свобода – твърдим, че и скабиес и хепатита са през време на престоя в затвора се случили. Това го отнасям към хигиената. Соча тези заболявания като доказателства за лоши хигиенни условия, а не търся обезщетение за тези заболявания. Поради установените заболявания на основание чл. 214, ал. 1 ГПК правим увеличение на иска от 6000 лв. на 20 000лв. представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди – представям писмена молба в тази връзка.

Моля да допуснете СМЕ, вещо лице да отговори на следните въпроси: какво представлява скабиес и хепатит С и от какво се причинява; как се отразява на здравословното състояние на лицето и в какво се изразяват. Колко време трае лечението; след преглед на документацията да отговори кога е заразен, колко време е бил засегнат от двете болести; как е лекуван; по отношение на заболяването скабиес

кои части на тялото са му били засегнати. Допълваме основание и размера на иска.

Става въпрос общо за местата за лишени от свобода – К. и СЦЗ. Няма да соча нови доказателства.

юрк. Д. М. - Оспорвам исковата молба. Поддържам писмения отговор. Да се приемат представените писмени доказателства. За представяне на нова справка за квадратурата на помещенията не възразявам – ако има нещо ново. Посочвам справка в преписката, изготвена от Д. Х.. Не възразявам по искането за справки, ако не са пълни да се поискат уточнителни.

По искането за свидетели – не зная дали са там и дали са пребивавали през периода, когато е пребивавал ищеца – следва да направя справка. Правя възражение на искането за гласни доказателства. Обичайно показания на затворниците са необективни тъй като са заинтересовани. П., че и те са завели такива искове. За досието на затворника и за строителните книжа - да се предостави досието на затворника не възразявам.

От справката на медицински център лицето е видно, че е постъпило в затвора с хепатит С - справка на д-р Т.. Оспорвам увеличаване на иска с правно основание чл. 214 ГПК – ще изложи писмено становище .

Възражение правя по искането за съдебна експертиза и представяне на строителни книжа. Считаю за неотнормо, същото няма да установи с колко лица е пребивавал ищеца, в кое помещение. В МП се пазят строителни книжа. Доколкото се поддържа това искане – възразявам по съображения, които изложих. По депозираната молба ще изразя писмено становище.

Съдът отбелязва, че ищецът поддържа това искане като справка за съответни помещения, в които е пребивавал.

юрк. Д. М. - Относно таблицата и графиките, за които твърдеше адвокатът на ищеца – изсипват се тези сапуни и всеки може да си вземе по колкото желае. Предоставя се възможност на всеки да си вземе, винаги има на разположение. По повод възражението, че не фигурира ищецът в тези списъци и че не е ясно от имената на лицата

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да представи доказателства за това си твърдение.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да изрази в 7-дневен срок от днес писмено становище по днес депозираната молба от ищеца.

юрк. Д. М. - Представям и моля да приемете декларация от ищеца, в която същият няма претенции относно квадратурата в спалното помещение, както заявление относно желание да бъде преместен в спално помещение №13 поради приятелски взаимоотношения с настанените в това спално помещение лишени от свобода, както и относно квадратурата и е пожелал да остане - Затвора в С.. Преместването следва да е съобразено с желанието на лишения от свобода. Представям доказателства в тази връзка. Вече е бил веднъж в К. и е предпочел да остане – от 6.7.17 до 20.2.18г. в пета група е пребивавал. Не е имал претенции за квадратура и с по-голям брой лишени от свобода.

ПРОКУРОРЪТ – да се изиска справка за килиите не възразявам. Към настоящия

момент увеличението на иска е допустимо. По искането за разпит на свидетели не възразявам – за различни периоди са двамата свидетели. За съдебна експертиза не възразявам. Представените заявление и декларация от ответника да се приемат.

Адв. С. - декларацията от 03.7.2018г. представена днес от процесуалния представител на ответника – датирана е два месеца преди завеждане на исковата молба. Фактът, че съм ангажиран от ищеца, говори за искането му да заведе претенция за това, как се чувства. Заявлението от 04.1.2019 г. е след исковия период и касае бъдеще време, поради което е неотносимо. Двата документа са с различен подпис – вижда се с просто око.

юрк. Д. М. – нека дойде лично ищецът и в съдебно заседание да заяви - дали си поддържа исковата претенция.

Адв. С. – не възразявам.

юрк. Д. М. – да се провери втория свидетел дали е пребивавал в един и същи период с ищеца.

Адв. С. – при тази пандемия не виждам дали трябва да е тук – предоставям на съда

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с допълнението на отговора на исковата молба.

По искането за увеличаване на иска по основание и размер направено с молба от днешното съдебно заседание Съдът ще се произнесе в 33 след като в 7-дневен срок е дал възможност на ответника с писмена молба да формулира свое становище по това увеличение на исковата претенция.

По искането за допускане на съдебно-медицинска експертиза ще се произнесе в 33.

По останалите доказателствени искания за допускане на гласни доказателства - ответникът да посочи в своето становище, дали оспорва, че исканите свидетели от ищеца в ИМ Е. Г. Д. и В. К. М. – пребивавали в помещения на С. затвор, в които е пребивавал ищеца. Дали за исковия период са пребивавали, заедно с ищеца и по-конкретно, в кои килии, ако са пребивавали в този период и в коя група те са пребивавали.

Да представи ответника в срок една седмица преди следващото съдебно заседание справка в кои помещения, с каква квадратура и с колко настанени лица във всеки един период е пребивавал ищеца - през исковия период в Затвора С. и в К..

Адв. С. – по представените заявление и декларация – оспорвам тяхната относимост.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника заявление от 04.1.2019г и декларация от 03.7.2018г., като тяхната относимост ще цени по същество. За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.9.2020г. от 15.00 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,26ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: