

Протокол

№

гр. София, 23.10.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 23.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Михаил Малчев

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3753** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.44 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Ж. А. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Предвид редовното призоваване на страните и липсата на процесуални пречки за развитие на производството съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба ведно с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника ведно с писмени доказателства под опис от 12.07.2018 г.

ДОКЛАДВА становище от ищцата от 31.07.2018 г.

ДОКЛАДВА становище от ищцата от 13.09.2018 г.

Юрк. А.: Входираща съм вчера, за прилагане по делото писмено становище.

СЪДЪТ констатира, че въпросното становище по настоящем не се намира в кориците на делото и с оглед на процесуална икономия юрк. А. представя депозираното на 22.10.2018 г. становище, където се излагат съображения по същество

на търсената защита.

Адв. П.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените с нея писмени доказателства. Поддържам и двете становища. Това, което е от 31.07.2018 г. с което съм взела отношение по възраженията на ответника, както и това представено на 13.09.2018 г.

Представям и моля да приемете оригинална фактура от лечебното заведение, в което е била лекувана ищцата, с превод на български и с копие за ответната страна. Издадено е от американски институт за минимално инвазивна хирургия, от 28.02.2017 г. – датата на процесната операция на Ж. С., и е видно средствата, които същата е изплатила към клиниката по повод операцията. Водя допуснатия до разпит свидетел. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. А.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства по делото, както и приложеното писмено становище. Моля да се уточни допуска ли се разглеждането на твърденията на ищцата относно нищожност на Решение № РД-Е112-30/06.3.2018 г. При евентуално допускане ще представя доказателство към съответното решение, относно неговото издаване и липсата на предпоставки за обявяване на същото като нищожно. Във връзка с предявеното искане за прилагане на дело № 108/2017 г. по описа на АССГ, 32 състав, което е направено с нашия писмен отговор, моля да бъде уточнено, дали същото е приложено и ще бъде ли приложено. Във връзка с претенциите за нищожност на Решение № РД-Е112-30/06.3.2018 г. представям следната административна преписка: Писмо до националните консултанти Проф. д-р Н. Г. и доц. д-р В. К., от 9.11.2018 г.; писмо до Проф. д-р Н. Г. и Проф. д-р М. М. и доц. д-р А. Б., от 13.11.2017 г.; експертно становище от Проф. д-р М. М., от 23.11.2017 г.; експертно становище от доц. д-р В. К., от 6.2.2018 г.; Протокол № 67/30.11.2017 г.; Протокол №7/14.2.2018 г. Тези доказателства представям във връзка със спазване на необходимите административни предпоставки по процедура за оспореното като нищожно Решение № РД-Е112-30/06.3.2018 г. Във връзка с връчване на същото има приложени обратни разписки към първоначалната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме писменото доказателство от страна на ищеца, като правя забележка, че не става ясно тази таблица от кое длъжностно лице е изготвена и в какво качество. Това просто е една разпечатка, дали от счетоводител или управител, дали е от техническо лице, просто не става ясно. Да се приемат приложените към делото доказателства с уточнение, че се намира голям обем на материал непреведени писмени доказателства. Моля съдът да укаже на страната да ги преведе по надлежен ред, като в противен случай считам, че същите не следва да се кредитират. Става въпрос за налични платежни документи и т.н. които са изцяло на английски език и не са придружени с превод. Относно искането за обявяване на нищожност на административен акт в настоящето производство, считам същото за недопустимо. Настоящият процес се води по ЗОДОВ, на друго правно основание, при правно релевантни обстоятелства и предпоставки. Искането на страната е недопустимо и моля да се остави без уважение. Да се приемат приложените по делото становища от страните, както и днес представените от ответника доказателства във връзка с твърдяната нищожност макар, че считам същата за ирелевантна към настоящия процес. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. А.: Представям докладна записка от 6.7.2017 г., която има отношение към

исквата молба по ЗОДОВ, относно издаване на формуляр S 2, и поемането на финансирането на лечението по реда на Европейското законодателство, както и писмо - отговор от съответната институция. Относно фактурата, която е приложена от колежата уточнявам че, спецификацията е строго професионална. На прима виста ще кажа, че импланти и изделия за еднократна употреба определено може да са извън пакета на здравната каса, както и твърдените искания, за транспортни разходи, консултативни прегледи, считам че това е извън компетенциите. В момента не може да се произнесем целените разходи да се приемат като крайно оформяне на цената на иска за причинени имуществени вреди.

СЪДЪТ указва на ищеца, че представените доказателства в исквата молба, за които лисва превод на български език, на л.12-16 и на л.20-23 по делото, следва за бъдат представени за заверен превод на български език, след което съдът ще се произнесе по тяхната относимост респективно допустимост, без посочените документи, които не са представени в превод на български език.

СЪДЪТ счита, че представените под опис към исквата молба (с изключението на тези, които не са преведени) и отговора писмени документи, както и представените в днешното съдебно заседание – фактура в заверен препис и административна преписка, касаеща издаването на Решение № РД-Е112-30/06.3.2018 г. са относими към предмета на доказване, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА същите като доказателства по делото.

Адв. П.: Исквам да оттегля становището от 13.9.2018 г. и да се фокусирам върху предмета на спора, а именно основанията по ЗОДОВ. Считаю, че издаденото решение от 6.3.2018 г. на управителя на касата, е абсолютно ирелевантно към поставения от ищцата спор. Искането е направено в хода на възраженията, които са с оглед подадения отговор от ответника. Издаване на последващо решение не касае предпоставките за търсената отговорност по ЗОДОВ на НЗОК, с оглед на което оттегляме становището си и респективно искането си решението да бъде обявено за нищожно, което сме депозирали на 13.9.2018 г. Считаю, че спорът следва да се фокусира върху предходното решение на НЗОК, респективно двете съдебни решения, с които същото е било отхвърлено.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам. Моля да прецените с крайния съдебен акт процесуалното поведение на ищеца, тъй като искането произхожда от същата страна и същия процесуален представител.

Юрк. А.: Считаю, че следва да спрем Решение № РД-Е112-30/06.3.2018 г. изцяло като съществено доказателство по хода на делото, тъй като ние сме в хипотеза на една неприключила административна преписка. Указанието на съда по влязлото в сила съдебно решение на ВАС, цитирам подробно са в смисъл: „Да бъдат изяснени допълнителни становища от консултантите“. С оглед на което това решение се явява значимо.

Адв. П.: Заявявам, че оттеглям съображенията ми изложени за незаконосъобразност, респективно за нищожност в становище от 13.9.2018 г. Към настоящия момент оттегляме искането си.

Предвид изложеното съдът счита, че извън предмета на настоящото производство остава въпросът за законосъобразността на Решение № РД-Е112-30/06.3.2018 г.

Същото и административната преписка по издаването му са приети като доказателства по делото. СЪДЪТ ще се произнесе по същество във връзка с настоящия правен спор за тяхната относимост и значение.

СЪДЪТ счита, че направеното в отговора искане за изискване на процесното административно дело № 108/2017 г., по описа на АССГ, 52 състав е относимо към предмета на доказване, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА за прилагане към настоящото производство административно дело № 108/2017 г., по описа на АССГ, 52 състав.

Адв. П.: Моля да се разпита доведеният свидетел, относно доказване на неимуществените вреди, които ищцата е претърпяла, с оглед невъзможността веднага да намери средствата за процесната операция и какви болки, страдания и стрес ѝ е причинило това.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да прецените дали не е по-удачно да се разпита свидетеля, след като се съберат всички документи.

Юрк. А.: С оглед болките, стресът и страданията мисля, че това не е в следствие на действие или бездействие от страна на НЗОК, а от страна на тежкото здравословно състояние на ищцата. Свидетелски показания в тази връзка са неотнесими.

Доколкото съдът с определението за насрочване е допуснат такъв свидетел предвид обстоятелството, че ищцовата страна води допуснатия свидетел съдът счита, че липсват пречки в днешното съдебно заседание да бъде разпитан свидетеля, в тази връзка на основание чл.144 АПК, вр. с чл.170 ГПК въвежда свидетеля в залата.

СНЕМА самоличността му, както следва: Х. В. С., 39 годишен, неосъждан, български гражданин, съпруг на ищцата Ж. С..

СЪДЪТ върна личната карта.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. П.: Запознат съм с поставената диагноза. Да, тя кандидатстваше за формуляр S 2 от НЗОК септември месец 2016 г. за да ѝ бъде отпуснат за операция. Касата даде отказ. Средства за операцията в К. се събраха от близки и познати, приятели, роднини, колеги, включително и от моя работодател. Тя чакаше решението на касата, беше много притеснена, чудеше се дали ще ѝ разрешат или не, дали ще ѝ издадат формуляр за да се оперира. Очакваше да получи тези пари от здравната каса. Постоянно се надяваше, докато дойде решението, че най-малкото ще получи разрешение. При всички лекари, които сме обиколили в П., тъй като ние там живеем, всички мислиха, че касата ще даде съгласие. В хода на събиране на парите, тя се промени много. По цели нощи не можеше да спи, това още повече влошаваше състоянието ѝ. Покрай нея и аз се притеснявах. Притеснявахме се, че няма да съберем сумата и от кой роднина или познат да искаме допълнително, за да може да съберем същата.

Адв. П.: Нямам повече въпроси.

Юрк. А.: Във връзка с формуляр S 2 от НЗОК. Здравното заведение, където е проведено лечението на г-жа С. в К. не е предоставило такова потвърждение. То трябва да бъде представено на НЗОК. Известно ли ви е поради каква причина не е

било предоставено това удостоверение, съгласие и декларация, че кипърското лечебно заведение работи с този формуляр, въз основа на който вие ще получите лечение.

СВИДЕТЕЛЯТ: Не съм наясно с въпросния документ. Не мога да отговоря на този въпрос.

ПРОКУРОРЪТ: Свидетелят е призован за доказване на неимуществени вреди, а не да бъде разпитван за механизма на представяне на документи. Моля ответника да се държи по - адекватно. Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

За представяне на заверен превод от доказателствата съдът дава 14-дневен срок на ищцовата страна с писмена молба да ги представи по делото.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 4.12.2018 г. от 14.00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: