

Протокол

№

гр. София, 25.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10265** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ДРУЖЕСТВО [фирма] Д. Т., редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице П. Д. К., редовно призована, не се явява.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 20.09.2021г., с която представя данни за свидетелите, които са допуснати до разпит при режим на довеждане.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице К., с която моли да ѝ бъде предоставена възможност да представи заключение в следващото съдебно заседание.

АДВ. М.: Да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата. Водим един от допуснатите свидетели - А. А.. Моля за следващото съдебно заседание да бъде разпитан другия свидетел, който в момента е болен. Представям решение на АССГ и на ВАС по ревизионното производство на [фирма], който е клиент на [фирма], с оглед на това, че в същото решение се коментират и са събрани доказателства точно

във връзка с доставката от [фирма] към [фирма] и от [фирма] към [фирма], включително и по отношение на осъществения от [фирма] транспорт на стоки, които са предмет на разглеждане и в настоящото производство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените решения за сведение.

Пристъпи към разпит на водения свидетел от страна на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетелят.

Съдът сне самоличността му, както следва:

А. К. А. – 49г., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без дела и родство със страните по делото.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

Разпитан, свидетелят отговори: През 2016г. и 2018г. работих в [фирма] на трудов договор. В момента не работя вече там. Работих съм като шофьор, имам С категория, имам компетенция, която се издава от Министерството на транспорта за превоз на товари и пътници. Работихме предимно с бусове, извършвахме и вътрешен и международен превоз. Имахме около 10-тина коли. Всичките автомобили към фирмата бяха наети с договор за наем, говоря за бусовете. Познавам фирма „Б. 2008“ и управителя Д. Т.. Извършвали сме за тях много превози на стоки. Те работиха диворастящи гъби и билки. Правехме превози от [населено място], [община], карахме оттам към С. диворастящи гъби и билки. От С. връщахме обратно амбалаж на фирма „Ем Т. С.“ която държеше базата в [населено място], [община]. Всъщност от „Ем Т. С.“ към „Б. 2008“ сме карали стока и обратно връщахме амбалаж . Това е в периода 2016г. и 2018г. Контактвахме директно с управителя Д. Т. и той говореше с мен за транспорт, или с управителя на „Х. 2000“. „Х. 2000“ имаше обикновено около 2-3 шофьори, но сме стигали и до повече. Аз бях шофьор, но горе-долу изпълнявах функциите на зам.- управител. Цените бяха договорени предварително и само се уточняваше времето и мястото. Имаше офис в студентски град, а бусовете ги държахме в квартал С.. Правили сме транспорт и на други фирми. Като транспортни документи изготвяхме: товарителница и пътен лист, а отделно от това се правеше и приемо-предавателен протокол за стоките между двете фирми „Ем Т. С.“ и „Б. 2008“. Повечето пъти ние товарихме като шофьори, защото ни се заплащаше допълнително, но когато имаше хора на базите и те ни помагаша. Мисля, че всички превози, които ние сме извършили са платени. Превозвахме изсушени билки и гъби, кестени. Сухата гъба беше в кашони, пресните в касети, а билките в биг бегове /чували/. Фирма „Б. 2008“ имаше офис и склад на [улица] – там разтоварвахме.

АДВ. М.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите, съдът освободи свидетеля от залата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.03.2022 година, от 13:30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: