

Протокол

№

гр. София, 24.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 24.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3973** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АБАКС КАПИТАЛ“ ЕООД, чрез М. Г., редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата - обжалва се ревизионен акт от 14.12.2021 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., в частта, потвърдена с Решение № 350/07.03.2022 г. на директора на дирекция ОДОП – С..

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с жалбата под опис.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка, включваща и 2 бр. приложения.

АДВ. П.: Поддържам изцяло жалбата. Моля да приемете преписката. По делото не е осъществен контакт с доставчика на лекия автомобил, а именно „ГЕ.И.КО.Н. – ДЖЕСТИОНИ ИММОБИЛИАРИ КОНСТРУЦИОНИ НАВАЛИ“ ЕООД и бихме искали да се проверят дневниците му за покупки, за да се установи дали той е

придобил процесния автомобил и да се провери банковата му сметка първоначално в ДСК, а по-късно евентуално в други банки. Тоест, по двете точки искаме да установим документалния произход на нашия доставчик и евентуално да се установи заплащането ѝ от нашия до неговия доставчик. По отношение на доказателствата, бих искал да отправите питане към ответната страна дали оспорва съществуването на автомобила изобщо, защото по делото и преписката има доказателства за съществуването му, включително регистрацията в румънската автомобилна администрация. Ако съществуването на автомобила не се оспорва бихме могли да черпим допълнителни правни предимства за нашия клиент. Днес представям молба, с формулираните задачи.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписка. Относно направеното искане за експертиза, не възразявам, но с уточнението, че по делото са представени само фактури и доказателства за плащане, като считам, че следва да бъдат представени преки доказателства относно доставката. Твърдим, че колата не е закупена от този конкретен доставчик.

АДВ. П.: Искането ни е за фактура и плащане по предходната доставка.

ЮРК. В.: Относно последващата реализация, считам, че ВОД не е признат с ревизионния акт, но не е извършена корекция. Мотивите в акта са, че не са представени доказателства за реално извършен ВОД. Не мога да направя заявление, че процесният автомобил съществува.

АДВ. П.: Разполагаме с потвърждение от румънския получател, от който се вижда рамата, която съответства на процесния автомобил. Моля да ми дадете възможност да представя в превод съответния документ.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, приложени под опис с жалбата, доказателствата, представени с административната преписка, включително и 2 бр. приложения.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на пълномощника на жалбоподателя в срок за следващо съдебно заседание да представи по делото документите, представени днес на чужд език в превод на български език и заверени за вярност с оригинала, тъй като днес се представят на чужд език, незаверени копия.

ДОПУСКА по искане на жалбоподателя ССЧЕ, със задачи, формулирани в молба, представена в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА вещо лице С. Д. К., със специалност счетоводство и контрол.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за експертизата в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 10-дневен срок, считано от днес.

УКАЗВА на вещото лице, с нарочно заявление, да направи искане до съда за издаване на съдебни удостоверения.

За събиране на допълнителни доказателства и изслушване на експертиза

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.01.2023 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени. Вещото лице ДА СЕ ПРИЗОВЕ след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: