

РЕШЕНИЕ

№ 6303

гр. София, 27.05.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 29.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **1626** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.76а, ал.4 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Образувано е по жалба от УМБАЛ”Софиямед“ООД-гр.С. срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание с изх. № РД-25ПП-338/06.09.2023г., издадена от управителя на Националната здравноосигурителна каса. Като твърди, че на здравноосигуреното лице е предоставена договорената по вид, обем и качество медицинска помощ, жалбоподателят моли за отмяната на оспорения акт като незаконосъобразен - постановен в противоречие с материалноправни и процесуалноправни норми. Претендира за направените по делото разноски.

В съд.з. жалбоподателят УМБАЛ”Софиямед“ООД-гр.С., р.пр., не се представлява.

Ответникът по оспорването –директорът на НЗОК, чрез юриск. Й. в съдебно заседание и в представени по делото писмени бележки, като излага съображения за законосъобразност на оспорената писмена покана, моли жалбата срещу нея да бъде отхвърлена.

Съдът, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Жалбоподателят е лечебно заведение по смисъла на чл.9, ал.1 от Закона за лечебните заведения и в това си качество е сключил с Националната

здравноосигурителна каса /НЗОК/, Договор №22-3981/27.02.2020г., с допълнително споразумение №48/24.03.2021г. към него, за оказване на болнична помощ по клинични пътеки (КП) и извършване на амбулаторни процедури (АПр), на основание чл.59, ал.1 ЗЗО и в съответствие с Националния рамков договор за медицинските дейности за 2020-2022г. /НРД МД 2020-2022г./.

Със Заповед № РД-25-422/26.05.2023г. на вр.и. д. директор НЗОК, на основание чл.72, ал.2 и ал.5 ЗЗО, е наредено извършването на извънпланова, тематична проверка със задача: Контрол по изпълнението на договор на лечебното заведение за оказване на болнична медицинска помощ в съответствие с НРД за медицински дейности за 2020-2022 г. Заповедта, видно от отбелязаното в нея, е връчена на представляващ лечебното заведение на 29.05.2023г. Определен е срок за извършване на проверката: 29.05.2023г. - 02.06.2023г., както и длъжностни лица, които да извършат проверката: д-р В. Г. Д. – главен експерт в дирекция КДЗЗО и Р. А. В.-главен експерт в дирекция КДЗЗО.

С Писмо вх. №132/29.05.2023 г. от управителя на проверяваното лечебно заведение, на основание чл. 399, ал.4 от НРД за МД 2020-2022 г. са изискани документи, във връзка със стартиралата проверка.

За резултатите от извършената проверка е съставен Протокол №РД-25-422-1/09.06.2023 г. В протокола са описани констатациите при проверката по подробно посочени 66 ИЗ на пациенти, сред които ИЗ №31494/2021г. отчетена по КП №76.1 „Диагностика и лечение на хронични чернодробни заболявания за лица над 18 годишна възраст“ за периода 07.10-11.10.2021г. Съгласно констатациите по протокола /т.2, стр.8/ в издадената на пациентката Епикриза по ИЗ №31494/2021г. липсва отразен хистологичен резултата, получен от взетите проби, който да потвърди окончателната диагноза, с което ЛЗ е нарушило чл.55, ал.2, т.2 и т.3 от ЗЗО и чл.293, ал.3, т.6 от НРД за МД за 2020-22г.

При извършена в периода 29.05.2023 г. - 02.06.2023г. проверка на лечебното заведение е съставен и Протокол за неоснователно получени суми от извършване на контрол по изпълнението на договорите с изпълнители на болнична медицинска помощ №РД-25-422-2/09.06.2023 г., в който е посочено, че по ИЗ №31494/2021г. за периода на хоспитализацията на пациента по КП №76.1 са извършени следните диагностични и терапевтични процедури:

1. На 07.10.2021г.-хематологични и биохимични изследвания;
2. На 07.10.2021г.-абдоминална ехография;
3. На 07.10.2021г.-хематологични и биохимични изследвания;
4. На 11.10.2021г.-фиброколоноскопия, езофагогастродуоденоскопия.

В ИЗ е приложен документ Абдоминална ехография с №1851, като в същия липсват писмени данни за извършено доплерово изследване.

Посочено е и, че съгласно диагностично-лечебния алгоритъм на КП №76.1, инструменталните изследвания, които следва да бъдат направени са: рентгенография на бял дроб и сърце- при показания; ЕКГ и ехография на коремни органи с доплерово изследване. Предвид това е прието, че ЛЗ не е спазило изискванията на чл.30, т.1 и 2 и чл. 292, т.6, буква „б“ във връзка с чл. 352, ал.1, т.3 от НРД за МД 2020-2022г. и във връзки с чл. 55, ал.2 и 3 от ЗЗО. Посочено и е, че заплатената от РЗОК С.-Столична сума по отчетената по ИЗ по съответната КП на УМБАЛ”Софиямед“ООД е 858лв., която подлежи на възстановяване като неоснователно получена.

Постъпилото от УМБАЛ"Софиямед"ООД-гр.С. съгласно чл.76а, ал.2 ЗЗО възражение вх.№№11-02-1885-2 от 21.06.2023г. срещу констатациите в протокола за неоснователно получени суми, не съдържа конкретни възражения по фактологията относно проведената диагностична дейност.

Въз основа на горното, вр.и.д. директорът на НЗОК е постановил оспорената в настоящото производство Писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, с изх. №2РД23ПП-338/06.09.2023г., с която като по същество са възпроизведени констатациите на проверяващите по протокола за неоснователно получени суми и е прието, че по описаната ИЗ на ЗОЛ е налице нарушения и несъответствия с изискванията на НРД за МД 2020г.-2022г., е разпоредено на УМБАЛ"Софиямед"ООД да възстанови неоснователно получена сума в общ размер на 858 лв.

При така установеното от фактическа страна, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима. Насочена е срещу акт, подлежащ на пряк съдебен контрол за законосъобразност по аргумент от нормата на чл. 76а, ал. 4 от ЗЗО. Подадена е от субект – адресат на акта, засегнат неблагоприятно от обективизираното в същия властническо волеизявление, депозирана е в преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 от АПК /поканата е съобщена на 20.09.2023г., а жалбата е срещу нея е подадена на 04.10.2023г./.. Като извърши проверка за законосъобразност на оспорения акт освен на основанията, сочени от оспорващия, и на всички основания по чл.146 АПК, в съответствие с изискването на чл.168, ал.1 АПК, по съществуващото на жалбата, съдът взе предвид следното:

Оспореният акт е издаден от компетентен орган – вр.и.д. управител на НЗОК, в съответствие с чл.76а, ал.3 от ЗЗО, съгласно който в правомощията на управителя на НЗОК е да издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, която се връчва на изпълнителя на медицинска и/или дентална помощ. Компетентността на издадения заповедта подуправител на НЗОК произтича от Заповед № РД-09-703 от 21.08.2023г. на Управителя на НЗОК, според която именно подписалата акта д-р Й. П. /подуправител/ замества Управителят в периода от 04.09.2023г. до 08.09.2023г., а актът е издаден на 06.09.2023г., т.е. по времето, когато д-р П. е изпълнявала функциите „управител на НЗОК“. Актът е издаден в предписаната от закона писмена форма, визираните са фактическите и правните основания за издаването му, налице е и разпоредителна част, с която се определят задълженията за адресата му, начина и срока на изпълнението им.

При издаване на процесната покана съдът приема, че са спазени административнопроизводствените правила – в съответствие с чл.76а, ал.2 ЗЗО е съставен протокол за неоснователно получени суми, като на лицето - обект на проверката, е предоставена възможност да представи писмено възражение пред управителя на НЗОК в 7-дневен срок от връчване на протокола, от която конкретното лечебно заведение се е възползвало. На жалбоподателя, освен протокола за неоснователно получени суми, са връчени всички актове, постановени в процедурата по проверката, в това число заповедта, въз основа на която е възложена проверката и протокола от извършената проверка.

Разпоредбата на чл.76а, ал.1 ЗЗО предвижда, че в случаите, когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание, които не са свързани с извършване на нарушение по този закон или на

НРД, и това е установено при проверка от контролните органи по чл.72, ал.2, изпълнителят е длъжен да възстанови сумите. За целта се съставя протокол за неоснователно получени суми като лицето, обект на проверката има право да представи писмено възражение пред управителя на НЗОК в 7-дневен срок от връчването му. След изтичане на срока за възражение управителят на НЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание. Преценката дали претендираната с процесната покана сума за възстановяване е неоснователно получена от жалбоподателя, следва да бъде извършена въз основа на съпоставка на установеното по делото и съответствието му с нормативните изисквания.

Съгласно чл.76б ЗЗО, когато изпълнителят на медицинска и/или дентална помощ е получил суми без правно основание в резултат на извършено нарушение по този закон или на НРД, управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК удържа неоснователно платените суми, като на нарушителя се налагат наказания, определени в този закон или в НРД. В случаите по ал. 1 управителят на НЗОК, съответно директорът на РЗОК издава писмена покана за възстановяване на сумите, получени без правно основание, след влизане в сила на наказателното постановление и/или на заповедта за налагане на санкция. Съдът приема, че правилно административното производство се е развило по реда на чл. 76а ЗЗО, а не по чл. 76б ЗЗО. Това е така, тъй като поканата е издадена за това, че не е изпълнено основно изследване от ДЛА по КП № 76.1 за доплерово изследване при направената абдоминална ехография. Този пропуск представлява неспазване на задължително изискване на ДЛА при ЗОЛ, което е условие да ес приеме, че е налице незавършена клинична пътека. Констатираното не представлява нарушение на закона или НРД, а представлява неспазване на изискванията за заплащане на клиничната пътека. Индиция в този смисъл е че за неспазвания ДЛА по ИЗ №31494 –липсващото доплерово изследване липсва констатация в Протокол №РД-25-422-1/09.06.2023 г., въз основа на който е издадена Заповед за налагане на санкции №РД-25-ЗС-409/06.09.2023г.

В поканата е констатирано несъответствие с посочените разпоредби, а не тяхното нарушение. За да е налице нарушение, следва да е предписано определено поведение, което да не бъде спазвано от страна на болничното заведение. В случая, с посочените разпоредби са описани случаите, в които СЗОК не заплаща извършената дейност по съответна КП. Не предписват поведение, неспазването на което води до извършване на административно нарушение. Т.е. не е налице нарушение по смисъла на ЗАНН, а е налице несъответствие с цитираните разпоредби.

По материалната законосъобразност на оспорения административен акт, съдът взе предвид следното:

В оспореният акт е констатирано несъответствие с изискванията на НРД 2020-2022г.. за еокд ИЗ на ЗОЛ - неспазване на изискванията на чл. 30, ал.1 и 2 и чл. 292, т. б. буква „б“, във връзка с чл. 352, ал.1, т.3 от НРД 2020-2022г. и във връзка с чл. 55, ал. 2 и 3 ЗЗО.

Спорно по делото е дали жалбоподателят е спазил диагностично - лечебния алгоритъм на КП №76.1 „Диагностика и лечение на хронични чернодробни заболявания за лица над 18 годишна възраст ” за ИЗ от процесната писмена покана, което е условие лечебното заведение да получи заплащане от НЗОК за предоставената медицинска грижа.

Съобразно разпоредбата на чл.30, т.1 и т.2 от НРД за МД 2020 – 2022г.

изпълнителите на медицинска помощ се задължават да осигуряват на ЗОЛ договорената медицинска помощ и да изпълняват правилата за добра медицинска практика съгласно условията на НРД и да предоставят медицинска помощ по вид, обем и качество, съответстваща на договорената. Едно от условията за заплащане на изпълнител на БМП за случай по КП от НЗОК е изискването да са спазени индикациите за хоспитализация и диагностично-лечебния алгоритъм, да е поставена окончателна диагноза и да са налице критериите за дехоспитализация по съответната КП, както и да са изпълнени условията за завършена КП /чл. 352, ал. 1, т. 3 от НРД за МД за 2020-2022 г./.

Нормата на чл. 354, ал. 1 от НРД за МД за 2020-2022 г. предвижда, че в случай на КП, АПр и КПр, която не е завършена, индикациите за хоспитализация, ДЛА и/или критериите за дехоспитализация не са спазени, дейността не се заплаща, както и вложените медицински изделия и приложените лекарствени продукти, чиято стойност не се включва в цената на КП, КПр и АПр. Следователно, за да бъде заплатена (закупена от НЗОК) медицинската дейност, то същата следва да бъде изпълнена в съответствие с диагностично - лечебния алгоритъм (ДЛА). И обратното, заплатена МД, която не е изпълнена в съответствие с диагностично - лечебния алгоритъм, се явява недължимо платена или получени средства са без правно основание.

Според нормата на чл. 292 от НРД за медицинските дейности за 2020-2022 г., клиничните пътеки се състоят от изброените основни компоненти, които са задължителни за изпълнение от лечебните заведения, един от които, съгласно т. 6, б. „б“ е диагностично - лечебен алгоритъм съобразен с утвърдените медицински стандарти или консенсусни протоколи и е задължителен за изпълнение. Тоест, ДЛА безспорно съставлява основен компонент, който е задължителен за изпълнение от лечебното заведение. Диагностично – лечебният алгоритъм е съществена част от всяка клинична пътека и заплащането ѝ от НЗОК зависи от коректното и законосъобразно извършване на предвидените по нея медицински дейности. Нормативно закрепените критерии за завършеност на ДЛА са гаранция за запазване правата на пациентите и при неизпълнението им от страна на лечебното заведение съгласно чл. 352, ал. 1 от НРД за МД за 2020-2022 г., дейностите по клиничната пътека не се заплащат от НЗОК.

В приложение 17 от НРД за МД 2020-2022 г., в редакцията му към провеждане на лечението по процесните ИЗ, е посочено, че в диагностично лечебния алгоритъм на КП №76.1 „Диагностика и лечение на хронични чернодробни заболявания за лица над 18 годишна възраст“ се включва конвенционална и Doppler ехография. При проверка на медицинската документация съставляваща ИЗ №31494/2021г. и в частност Абдоминална ехография се установяват липсващи данни за извършено доплерово изследване, а и това не се оспорва от жалбоподателя, което дава основание да заключи, че не е спазен диагностично - лечебния алгоритъм. Предвид горното, правилно е прието, че КП № 76.1 е незавършена, тъй като не е спазен ДЛА за нея.

След като не е спазен диагностично –лечебния алгоритъм, което е условие за заплащане на изпълнителя, следва извод, че ИМП е получил суми без правно основание, които на основание чл.409 от НРД за МД 2020 – 2022г./отм./ следва да възстанови.

Оспореният акт, в тази му част, не противоречи и на целта на закона – в случая да бъде възстановено недължимо платеното. Не е нарушен принципът за съразмерност по чл.6 от АПК, тъй като органът е имал само една възможност – да

постанови връщане на средствата, които са получени без правно основание. Административният орган е действал в границите на правомощията си и принципът за законност по чл.4, ал.2 от АПК също не е нарушен.

Поради изложеното, поканата за доброволно възстановяване на сума в размер на 858 лв. по КП № 76.1 за ИЗ №31494/2021, като правилна следва да бъде потвърдена.

По изложените съображения и на основание чл.172 ал.2 АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на УМБАЛ”Софиямед“ООД-гр.С. срещу писмена покана за възстановяване на суми, получени без правно основание, с изх. № РД-25ПП-338/06.09.2023г., издадена от управителя на Националната здравноосигурителна каса.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховен административен съд в 14 дневен срок от съобщението му на страните.

СЪДИЯ: