

Протокол

№

гр. София, 12.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 12.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **5054** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.35 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. А. – уведомен се явява лично и се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – уведомена се представлява от юрк. К. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се назначения по делото преводач от арабски език Е. И. М..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че доколкото пълномощника не е представил болничен лист
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилите доказателства от ДАНС.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. М. и на юрк. К. да се запознаят със същите по тяхно искане.

Адв. М.: Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К.: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА папка с класифицирана информация във връзка със справка от ДАНС.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да отмените административния акт като неправилен и незаконосъобразен. В жалбата сме изложили подробни мотиви, поради които считаме, че обжалваното решение на ДАБ е незаконосъобразно. Изложили сме доводи, защо връщането на жалбоподателя в Р. Турция би го поставила в хипотеза същият от Р. Турци да бъде върнат в С.. По отношение на справка на ДАНС считам, че в нея не се съдържа конкретна информация, от която може да се направи заключение, че жалбоподателят представлява заплаха за националната сигурност. Предвид всичко изложено, моля да постановите решение, с което да отмените атакувания акт като незаконосъобразен.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна, незаконосъобразна и необоснована и да постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Не може да се пренебрегне и факта съобразно доказателството от ДАНС административният орган е в обвързваща компетентност със справка на ДАНС като орган, който отговаря за националната сигурност и затова Ви моля да потвърдите като законосъобразно решението.

Адв. М.: Относно справка на ДАНС - обилна е практиката на ВАС, че въпросната справка не е обвързваща за административния орган, а той сам извършва преценката дали има или не заплаха за националната сигурност. Моля за срок за писмени бележки в тази насока.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдът дава възможност на страните за писмени бележки в седмодневен срок от днес .

Да се изплати възнаграждение на преводача от бюджета на съда за извършения превод в днешното съдебно заседание, за което да се издаде РКО за сумата от 80 лв.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: