

# Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11010** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.32 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. Т. чрез АДВ. Ц. В. – редовно призован, не се явява, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно призован, се явява юрк. А., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 12.01.2024 г. от адв. В.. Същия моли да се даде ход на делото, намира че преписката е представена в цялост, не възразява да се приеме, няма да ангажира доказателства, не прави искания, заявява становище по същество като прилага писмена защита.

ЮРК. А. - Оспорвам жалбата. Имам доказателствени искания. Представям и моля да приемете Удостоверение за компетентност в оригинал, издадено от отдел „Човешки ресурси“ – СДВР, от която е видно, че заеманата от гл. комисар Л. Т. Н. на длъжност към дата на издаване на процесната заповед, ноторно известно е, че заповедта е

издадена от компетентен орган. Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата и към административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното удостоверение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. А. - Моля да отхвърлите жалбата срещу заповед № 513з-10051/13.10.2023 г., на директора на СДВР, с която е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“, на длъжността разузнавач III степен в 01 група „Измами и контингент“ на 08 сектор „Детска престъпност и криминален контингент“, тъй както в самата заповед така и в обобщената справка, която е част от административната преписка в цялост и която е изискана и представена на настоящия съдебен състав безспорно е установено, че К. Т. е извършил нарушение на Етичния кодекс, видно от заповедта, фактите съответстват на наложено дисциплинарно наказание, като подробни съображения в посока законосъобразността на издадената заповед, по силата на която лицето е наказано съм изложила в писмени бележки, които представям моля да приемете. В случай, че сторите това, моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Тъй като не е представен списък с разноските, не е известно какво възнаграждение претендира процесуалния представител на жалбоподателя, моля да бъде намалено претендираното адвокатско възнаграждение, с оглед пасивното процесуално поведение на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: