

Протокол

№

гр. София, 16.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 16.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **6611** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО” - [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. Т. - редовно уведомена, явява се лично.

Адв.Р. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение за извършена ССЧЕ от вещо лице В. Г. Т..

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. Г. Т. – 53-годишна, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. – Представила съм заключение за извършена ССЧЕ в срок, което поддържам.

Адв.Р. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението от извършена ССчЕ.

На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 300 /триста/ лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка-декларация от вещото лице, от която е видно, че разходите за извършване на експертизата са общо в размер на 400 /четиристотин/ лева, от които първоначално внесени 300 /триста/ лева.

СЪДЪТ увеличава възнаграждението на вещото лице от 300 на 400 лева.

ЗАДЪЛЖАВА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-дневен срок, считано от днес да внесе 100 /сто/ лева възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Адв.Р. – Представям и моля да приемете доказателствата, които бяха използвани от вещото лице за изготвяне на експертизата. Представям също така и списък с разноските направени в настоящата инстанция и списък с разноските направени при предходното гледане на делото на миналите две инстанции, съгласно решение на ВАС № 9838 от 05.07.2012 г. и определение № 11791 от 26.09.2012 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства под опис.

Адв.Р. – Правя искане за отправяне на преюдициално запитване до Съда на Европейския съюз. Искането беше направено и пред другите инстанции, но ВАС отхвърли искането за спиране на делото и отправяне на преюдициално запитване до СЕС с аргументи несъвместими с доктрината, развита в дело 283 от 1981 г. на Европейския съд и по този начин беше нарушено правото на справедлив съдебен процес, залегнало в чл. 6 в Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи. Представям проект на преюдициално запитване. Обръщам внимание, че в този проект сме поставили четвърти въпрос, който не беше поставен при предходното разглеждане на делото, което е свързано и със заключението на вещото лице, направено при приетата в днешното съдебно експертиза.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.Р. – Поддържам жалбата. Моля да бъде признато правото на данъчен кредит за процесния период. Моля да ни бъдат присъдени разноските по делата във всички инстанции. Моля да ми дадете възможност да развия аргументите си в писмен вид.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: