

Протокол

гр. София, 12.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 12.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4377** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Т. М. Н. - редовно уведомена, лично и с адв. Р..

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ -редовно уведомен, представлява се от юрисконсулти В. и П., надлежно упълномощени.

СГП – редовно уведомена – прок. Стоян Димитров.

Вещото лице – П. Д. К. - редовно уведомено, не явява, но е изразила писмено на 11.02.2019 г. причините за неизготвяне на заключението и моли за допълнителна възможност да изготви същото в цялост.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на НОИ от 12/11/18 г. и представени със същото доказателства.

ДОКЛАДВА изпратените и подробно описани с писмо от 23/11/18г. документи от главен секретар на Министерство на икономиката.

ДОКЛАДВА изпратените заверени копия от цялата документация, съхранявана в

медицинското експертно досие на Р. Т.М.-Н. с писмо от 29/11/18 г. от началник отдел ЗСМЕ. на РКМЕ към Столична регионална здравна инспекция.

ДОКЛАДВА становище от 07/12/18 г. на ищцата в отговор на НОИ, с писмени доказателства и направени доказателствени искания.

адв. Р.: Да се приемат документите, изпратени от министерство на икономиката и РКМЕ. Поддържам изразеното в становището от 07/12/2018 г. Не оспорваме истинността на документите от НОИ, но ги възразяваме на посочените основания.

юрк. П.: Възразявам искането за окомплектоване на делото с разпечатка от деловодна програма „А.“ на НОИ за постъпилите жалби по чл. 117 от КСО срещу ищцата през 2016 и 2017 г. обемът на информацията е голям, а и е неотнормимо към предмета на делото, което е по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ) това са случаи при които според нас – има просрочие. Възразявам и делото да се окомплектова с молба на ищцата за прекратяване на трудовото й правоотношение с „Б. хикс“. Не възразявам делото да се окомплектова с приложена заповед от 02/12/2005 г., с което на ищцата се възлага контрол по законосъобразността и правилността на проекторешения по спорове срещу разпореждания по реда на чл. 117 от КСО.

адв. Р.: Моля да допуснете окомплектоване на делото с исканите от нас разпечатки на документи, доколкото от същите произтичат неблагоприятни последици за доверителката ми, същите сме в състояние да оборим. Нося, представям и моля да приемете по делото заверените копия на документи с молба под опис, във връзка с твърдени от ответника нарушения, направени от доверителката ми. Същите са приложени и към приложените към настоящото адм. дело други административни дела по описа на АССГ. Поддържам искането, направено писмено и в откритото съд.з. на 30/10/18 г., което обосновавам с твърдения на ответника с негов отговор на исковата молба, че доверителката ми е просрочвала жалби, с което показваме и доказваме обективни причини, настъпили през периода 2014 -2015 -2016 г. , не лична намеса.

Ищцата: Поддържа исканията, направени в съд.з. по делото от 30/10/18 г. и молим повторно съдът да задължи ответната страна да ги представи, така както сме ги поискали – за документи, констативни протоколи, за обжалваните от директора болнични листове на доверителката – така както е поискано в откритото съд.з.

юрк. П.: Представили сме всичко, за което сме получили указания/разпоредби от съда, вкл. и по протокола от откритото съд.з. Възразявам повторно исканията.

Ищцата: Исканията си обосноваваме с твърдения в отговора на НОИ на исковата молба.

По доказателствените искания и с оглед разпределената доказателствена тежест, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника да представи по делото документи, свързани с проверката на отдел „Правен“ на НОИ през м. февруари 2015, доказателства относно извършването й, служителите които са я извършили, копие от жалбите на директора на ТП НОИ С. -град срещу издадени болнични листове на ищцата, справка от деловодната система на НОИ „А.“ за подадените жалби срещу ищцата за посочените периоди.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и 2 от АПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешно съд.з. с молба доказателства от ищцата, описани като приложения от едно до седем и ги приобщава към материалите по делото.

ПРИЕМА представените от министерство на икономиката и РКМЕ доказателства.

ПРИЕМА доказателствата, представени от ищцата със становище по отговора на ИМ.

ПРИЕМА представените от ответника със становище от 12/11/18 г. писмени доказателства.

Ищцата, адв. Р.: Водим допуснатите свидетели.

П.. Стоян Димитров: Свидетелските показания следва да се съберат по надлежния ред, даването им в края на работния ден е предпоставка за negliжиране.

адв. Р.: Не възразявам да се разпитат свидетелите в едно съд.з. по делото, но моля на един от тях да се издаде служебна бележка, че се е явил днес, а за датата на следващото съд.з. да бъде оформена призовка и да бъде призован, моля да допуснете същия да продиктува адрес за призоваване:

Св. Р. се въведе в залата: Моля да бъда призован на адрес:

Г. Й. Р. ,

С., 1324, ж.к „Л.“ [жилищен адрес] ет. 52.

СЪДЪТ намира, че делото е неизяснено от фактическа страна, и с оглед необходимостта от едновременен разпит на големия брой допуснати свидетели – 8, което в днешното с.з. е невъзможно да бъде прецизно проведено, следва да отложи същото за извършването на разпита на свидетелите и изслушване на неизготвеното към днешна дата експертно заключение за следващо о.с.з. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23. 04. 2019 г., от 14,30 ч., за когато страните и вещото лице са уведомени.

Да се призове свидетелят Г. Й. Р. от адрес: С., 1324, ж.к „Л.“ [жилищен адрес] ет. 52.

Останалите свидетели да се водят от страните.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:25 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: