

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11669

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов

Елеонора Попова

като разгледа дело номер **11324** по описа за **2025** година докладвано от съдия
Пламен Панайотов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административно-процесуалния кодекс
(АПК).

Образувано е по искане на ДИРЕКТОРА на ТП на НОИ - С. ГРАД чрез ст.юрисконсулт Е. И. за
изменение в частта за разноските на Решение №5525 от 11.02.2026г. постановено по настоящото
дело на Административен съд София - град, VI-ти касационен състав. В молбата се претендира
намаляване на присъденото адвокатско възнаграждение от 500 евро на 255 евро , съобразно
чл.18,ал.2 вр.чл.7,ал.2,т.2 от Наредба №1 от 9.07.2024г.

Ответникът по искането – "РЕМОНТ-БГ 2020" ЕООД, ЕИК[ЕИК], редовно уведомен, чрез
процесуален представител адв. Фони С. САК изразява становище за неоснователност на
искането.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VI-ти касационен състав, приема за установено от
фактическа и правна страна следното:

Съдът, след запознаване с подадената молба, съдържаща направено искане по чл. 176а, ал. 1 от
АПК, както и след съобразяване становището на ответника, намира следното:

Съгласно чл. 176а (Нов - ДВ, бр. 63 от 2025 г., в сила от 05.08.2025 г.) АПК в срока за обжалване,
а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на
страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските.

Молбата е процесуално допустима - предявена е в срока по чл. 176а АПК, от надлежна страна,
носител на правото да иска допълване или изменение и на съдебното решение в частта за
разноските.

Разгледано по същество искането е неоснователно.

С решението, чието изменение се иска, съдът е оставил в сила Решение № 3222/24.08.2025 г.,
постановено по НАХД № 8162/2025 г. по описа на СРС, НО, 14-ти състав. Осъдил е Национален
осигурителен институт да заплати на "РЕМОНТ-БГ 2020" ЕООД, ЕИК[ЕИК] разноски по делото в
размер на 500 евро , представляващи адвокатско възнаграждение.

В мотивите си съдът изрично е приел по отношение на разноските, че при този резултат по спора в полза на ответника се следват разноски за касационната инстанция. Обсъдил е направеното от касатора възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, което е претендирано в размер от 766,94 евро /1500 лв./ и го е приел за частично основателно. Съдът е изложил мотиви защо приема за основателно направеното възражение и е намалил размера на претендираното адвокатско възнаграждение, като е присъдил жалбоподателят да заплати 500 евро на ответника. Настоящият състав намира, че не са налице основания за изменение на решението в частта, относно присъдените разноски.

Определеният размер на присъденото адвокатско възнаграждение е съобразен с разпоредбата на чл. 8, ал.1, вр. чл.7, ал.2, т.2 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа. При намаляне на размера на адвокатското възнаграждение на ответника е съобразил всички обстоятелства, намалил го е и е определил справедлив размер, съобразен с фактическата и правна сложност на делото, спецификата на производството и участието на процесуалния представител на ответника.

По изложените съображения, молбата за изменение на Решение №5525 от 11.02.2026г., постановено по настоящото дело, в частта му за разноските се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена. Доколкото решението, чието изменение се иска, не подлежи на обжалване, не следва да подлежи на обжалване и настоящото определение- арг. чл. 176а, ал. 3 АПК.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 176а, ал. 3 от АПК Административен съд – София град, VI-ти касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на ДИРЕКТОРА на ТП на НОИ - С. ГРАД чрез ст.юрисконсулт Е. И. за изменение в частта за разноските на Решение №5525 от 11.02.2026г. постановено по настоящото дело на Административен съд София - град, VI-ти касационен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.