

# РЕШЕНИЕ

№ 2978

гр. София, 04.06.2012 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 13 състав, в публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1656** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124, ал.1 от Закона за държавния служител (ЗДСл) във връзка с чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба вх. № 3894 от 16.02.2011 г. по описа на Административен съд – София град и вх. № Ж-1 от 14.02.2012 г. по описа на Български институт по метрология (БИМ), подадена от Д. Г. С., ЕГН [ЕГН], жив. [населено място], [улица] срещу Заповед № 03 от 31.01.2012 г. на и.д.председателя на БИМ за прекратяване на служебното му правоотношение на основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл във връзка с доклад вх. № 46-12-03 от 30.01.2012 г. на началник отдел РО С., ГД МИУ относно оптимизиране управлението на РО – С..

В жалбата е посочено, че не е налице реално съкращаване на щата на заеманата от оспорващия длъжност. Допълнително се твърди, че не му е предложена друга, отговаряща на квалификацията му, длъжност. Като основания за подадената от С. жалба са посочени чл. 145, ал.1 от АПК във връзка с чл. 121, ал.1 от ЗДСл. В хода на съдебното производство редовно призован се представлява от адв. Й., която поддържа жалба, моли да се уважи и се отмени оспорения административен акт, претендира разноски и депозира писмени бележки.

Ответникът – директорът на БИМ, редовно призован не се явява, представлява се от юрк. Я., която оспорва жалбата като неоснователна и недоказана и представят писмено становище.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите и възраженията на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Жалбоподателят Д. Г. С. е заемал по служебно правоотношение длъжността “Началник сектор”, с място на работа: Специализирана администрация, ГД “мерки и измервателни уреди” – Регионален отдел Б., Сектор – С. към БИМ.

С предизвестие изх. № ПД -2 от 31.01.2012 г., подписано от и.д. председател на БИМ, връчено на жалбоподателя на 01.02.2012 г., същият е уведомен, че считано от 01.02.2012 г. и след изтичане на едномесечен срок, служебното правоотношение ще бъде прекратено от 01.02.2012 г. на основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл при закриване на длъжността. Едновременно с предизвестие на Д. С. е връчена заповед № 03 от 31.01.2012 г. на ответника, за прекратяване на служебното правоотношение на основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл – при съкращаване на длъжността, считано от 01.02.2012 г. във връзка с доклад вх. № 46-12-03 от 30.01.2012 г. на Ц. С., началник на отдел РО – С., ГД МИУ –относно оптимизиране дейността на РО – С.. В заповедта са посочени и дължимите обезщетения по чл. 106, ал.4 от ЗДСл за неспазения срок на предизвестие.

И.д. председателят на БИМ е издал заповед № А – 31 от 01.02.2012 г., с която, считано от същата дата, е извършена реорганизация на структурни звена в ГД МИУ. Съгласно тази заповед, ответникът реорганизира структурни звена в ГД МИУ като закрива Сектор “Б.”, РО – С. с численост 9 (девет) щатни бройки, в това число 4 (четири) по служебно правоотношение и 5 (пет) по трудово правоотношение, като съкращава длъжността началник сектор “Б.”. Тази съкратена длъжност е трансформирана в длъжност “заместник главен директор”. Увелича се РО – С. на ГД МИУ с 8 (осем) щатни бройки, в това число 3 (три) по служебно правоотношение и 5 (пет) по трудово правоотношение, прехвърлени от закрития сектор “Б.”. Със заповедта е наредено на служителите от закритите сектори, желаещи да бъдат преназначени в структурните звена, където са прехвърлени щатните бройки, да изразят предварително писмено съгласие за заемането на съответните длъжности.

В хода на съдебното производство като доказателства са приети представените от ответника длъжностни характеристики на заеманата от жалбоподателя длъжност и тази на заместник главен директор на дирекцията; длъжностното и поименното длъжностно разписание на БИМ преди и след изменението на Устройствения му правилник и др.

При така установената фактическа обстановка Административен съд – София град направи следните правно изводи:

Видно от отбелязването върху оспорената заповед, същата е връчена на адресата си на 01.02.2012 г., а депозирането на жалба е чрез административния орган на 14.02.2012 г., следователно е спазен 14 дневния срок от процесуално легитимирано лице, поради което е процесуално ДОПУСТИМА.

Разгледана по същество е ОСНОВАТЕЛНА.

Съгласно чл. 168, ал.1 от АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основание по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно – производствените правила и материално – правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспорената заповед е издадена от компетентен административен орган – И.Д. директор на БИМ по аргумент от чл. 10, ал.4 от Устройствения правилник (УП) на БУМ, при спазени изисквания за съдържание по чл. 108, ал.1 от ЗДСл, в предвидената от закона форма, но в противоречие на материалния закон, обуславящо отмяната ѝ.

Съгласно чл. 10, ал.1 от УП на БИМ, председателят утвърждава структурата на административните звена и длъжностното разписание на служителите в БИМ, а съобразно чл. 10, ал.4 от УП на БИМ, със заповед създава, преобразува и закрива отдели и сектори в рамките на дирекциите по чл. 8, с която се определя и разпределението на функциите в тези звена.

Съгласно чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл, органът по назначаване може да прекрати служебното правоотношение с едномесечно предизвестие при съкращаване на длъжността. За да е налице реално съкращаване на длъжността, е необходимо заеманата да е премахната като нормативно определена позиция в утвърденото длъжностно разписание на съответната администрация и същата да не е запазена като система от функции, задължения и изисквания, включително и под друго наименование.

Със заповед № А – 31 от 01.02.2012 г., и.д. председателят на БИМ, в рамките на оперативната самостоятелност, е реорганизирал структурните звена в ГД МИУ, като предвидената в щатното разписание длъжност “началник сектор”, е съкратена и трансформира в длъжност “Младши експерт”. Оттук следва процесуалните права, произтичащи от връчването на акта. Самият закон, че са спазени изискванията за реалното съкращаване на длъжността, тъй като функциите, задължения и изискванията на заеманата от оспорвания длъжност не съвпадат с функциите, задълженията и изискванията на длъжността “заместник главен директор”, както става видно от приложените по делото длъжностни характеристики за длъжността “началник отдел” и “заместник главен директор”.

От длъжностната характеристика за длъжността “началник сектор” в РО на ГД МИУ се установява, че нейната цел е да осъществява ръководство и координация на служителите от сектора за изпълнение на задачите на ГД “МИУ”. Длъжността е пряко подчинена на началника на РО – С., както и да подпомага работата на началник отдела при изпълнение на задачите на ГД “МИУ”; минималният ранг е III младши, а по отношение на изискванията за заемане на длъжността е необходима образователна степен – бакалавър; професионална област – технически науки; езикова квалификация – ползване на западен език. Длъжността е ръководна за сектор Б..

От длъжностната характеристика, в която е трансформира длъжността на жалбоподателя “началник сектор” в “заместник главен директор”, става видно, че е на пряко подчинение на главния директор на БИМ и на главния директор на ГД “МИУ”, следователно е ръководна както за главната дирекция, така и по отношение на ГД “МИУ”. Целта е да организира и участва при реализирането на общите интереси и задачи на БИМ и ГД “МИУ” в изпълнение на държавната политика в областта на измерванията и да подпомага главния директор при осъществяване на управлението при провеждане на метрологичен контрол на средствата за измерване по закона за измерванията (ЗИ) и пр. От специфичните изисквания за тази длъжност се установява, че е необходима образователна степен – магистър; професионална област – физик, химик или инженер по специалности, приложими в ГД “МИУ”, владеене на западен език и пр. Д. С. не излага доводи, че отговаря на изискванията за длъжността „заместник главен директор” на ГД „МИУ”.

Необходимо е да се посочи, че съгласно чл. 9, ал.1 и 2 от УП на БИМ, общата численост на персонала в административните звена на БИМ е 326 щатни бройки, като обща численост не е променена дори и след обнародването в ДВ бр. 12/10.02.2012 г. ПМС № 16 от 02.02.2012 г., след прекратяване на служебното правоотношение на

жалбоподателя. С цитираното ПМС е прието изменение и допълнение на УП на БИМ, включително по отношение на приложението по чл. 9, ал.2 към него относно разпределението на персонала по звена. С това изменение и допълнение, общата численост на персонала на БИМ остава 326 щатни бройки. Предвид на това, че председателят на БИМ е съкратил длъжността “началник отдел” и я трансформирал в длъжност “зам. Главен директор”, съдът намира, че не са налице основателни съображения по този въпрос.

От горното следва изводът, че длъжността, заемана от жалбоподателя до прекратяване на служебното му правоотношение, не продължава да съществува след извършеното реструктуриране на администрацията на ответника, с приемане на нови УП на БИМ. Това от своя страна означава, че е налице реално съкращаване на длъжността “началник сектор” в сектор Б. в РО – С. на ГД “МИУ”, считано от 01.02.2012 г.

Оспорената заповед за прекратяване на служебното правоотношение, с правно основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл, е издадена при несъответствие с материалния закон, тъй като към момента на издаването ѝ не е имало реално съкращаване на щата, съответно на длъжността, заемана от жалбоподателя Д. С.. Процесната Заповед № 03/31.01.2012 г. на и.д. председателя на БИМ е издадена преди издаването на Заповед № А – 31 от 01.02.2012 г., с която е извършена реорганизацията на структурните звена в РО – С., т.е. преди настъпване на фактическите основания от състава на чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл. Това се отнася и до въведената промяна в броя и разпределението на персонала в отделните административни звена на БИМ, която е извършена с Постановление на Министерски съвет № 16 от 02.02.2012 г. за изменение и допълнение на УП на БИМ, обн. в ДВ, брой 12 от 10.02.2012 г. и в сила от 14.02.2012 г.

Законосъобразността на прекратяването на служебното правоотношение, извършено на това основание, е обусловена от следните предпоставки: съкращаването на длъжността да е реално, да е извършено по съответния ред и от органа, който има право да извършва такива промени, както и да е налице от момента на прекратяване на служебното правоотношение.

Докладът на Ц. С., началник на РО – С., с вх. № 46-12-03 от 30.01.2012 г. , сам по себе си не е основание за издаване на процесната заповед за прекратяване на служебното правоотношение, а предхожда издаването на заповед № А – 31 от 01.02.2012 г. на и.д. председателя на БИМ, с която е извършена реорганизацията на структурни звена на ГД “МИУ” при БИМ.

По тези съображения настоящия съдебен състав намира, че жалбата на Д. Г. С. е основателна и като такава следва да се уважи като отмени оспорения административен акт.

С оглед изхода на спора и направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане, на основание чл. 143 от АПК и чл. 7, ал.1, т.4 вр. чл. 8 вр. §2 от Наредба № 1 от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения, жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на ответната страна сумата в размер на 200 (двеста) лева, представляваща адвокатско възнаграждение, а представения списък за претендирани разноски в размер на 35,00 – разходи за път и 1,60 лева – заплатени незаверени препис от документи от делото, следва да се остави без уважение, тъй като същите не представляват разноски по производство по смисъла на чл. 143, ал.1 от АПК. В този смисъл е константната съдебна практика на ВАС -

Решение № 6018 от 26.04.2012 г. на ВАС по адм. д. № 8131/2011 г., V отделение  
Водим от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл. 2 от АПК,  
Административен съд – София град, I отделение, 13 – ти състав

**РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Заповед № 03 от 31.01.2012 г. на и.д. председателя на Български институт по метрология, с която е прекратено служебното правоотношение на Д. Г. С. на основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл поради съкращаване на длъжността.

ОСЪЖДА председателя на БИМ да заплати от бюджета на юридическото лице, което представлява сторените разноси по делото от Д. Г. С., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица] в размер на 200 лева, представляващи адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от съобщението на страните и получаването на препис от съдебния акт.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**