

Протокол

№

гр. София, 21.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 21.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4894** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от управителя Т. З. – редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНИЯТ УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА – редовно уведомена, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от [фирма] от 4.10.2019 г.

ДОКЛАДВА писмо от Р. П. – директор Регионално управление „Западен регион“ от 1.11.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.09.2019 г. с приложено писмо № ОА23-3872/11.3.2019 г. на зам.-областен управител на област С., с което е изпратена Заповед № ДС-30-00001/5.3.2019 г. до „С.“, ведно с известие за доставяне ИД PS 1000 03Q9SC 0.

ДОКЛАДВА писмо от Р. П. – директор Регионално управление „Западен регион“ от 21.10.2019 г.

Юрк. Ц.: Всички възможности за събиране на доказателства са изчерпани. Сроктът за представяне е достатъчно дълъг. Страната е редовно призована, а не се явява и не сочи причина. Единият от имотите е собственост на „С.“ и те са запознати със статута им, и с това, че не могат да бъдат намерени пазарни аналози. Имот 68134.4093.9303 е съседен. Има и друг имот, който също е бил процесен във връзка с отчуждаването, който не е собственост на жалбоподателя, но за него също не са били открити пазарни аналози и е с абсолютно същите характеристики като процесния.

Юрк. П.: Имот с посл. цифри 184, там „С.“ не са страна и адм. дело № 3850/2019 г. е решено, като вещото лице беше потвърдило обезщетението. В последствие беше искано по това дело да се извърши оценка по пазарни аналози и в последствие постановен съдебен акт, който отговаря и на оценката на оценителя, защото аналози не могат да бъдат намерени.

Съдът намира, че докладваните документи следва да се приемат като доказателства по делото. На жалбоподателя е предоставена възможност да представи и други доказателства и по тази причина е издадено съдебно удостоверение за изискване на документи от СГКК. Удостоверението е получено от жалбоподателя, но до момента не е постъпил отговор от СГКК.Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните документи.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.12.2019 година, от 11.00 часа, за която дата явилите се страните уведомени.

Жалбоподателят уведомен при усл. на чл.137 от АПК.

Да се уведоми жалбоподателят, че му се предоставя последна възможност за представяне на доказателства във връзка с твърденията му.

Да се изиска информация от СГКК – С., във връзка с издадено съдебно удостоверение на лист 253 по делото, представено ли е същото в агенцията и изготвен ли е отговор.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: