

Протокол

№

гр. София, 17.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 17.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова

Биляна Икономова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Александър Павлов, като разгледа дело номер **12864** по описа за **2024** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ П. И. Ш. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адвокат В. В.
определен и назначен за служебен защитник.

ОТВЕТНИКЪТ СДВР – редовно призован, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор П..

Адвокат В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 5923/20.12.2023 г. по НАХД № 10716/2023 г.
по описа на СРС, 107 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба не се сочат нови доказателства, не се прави искане за
събиране на нови такива.

ДОКЛАДВА постъпила на 13.02.2025 г. молба от касатора, с приложени доказателства към нея.

ДОКЛАДВА постъпили на 07.03.2025 г. писмени бележки от пълномощник на ответника.

ДОКЛАДВА постъпили на 13.10.2025 г. писмени бележки от пълномощник на ответника.

Адвокат В. – Поддържам жалбата. Поддържа всички основания изложени в нея. Нямам
доказателствени искания. Предоставям на съда по приемане на доказателствата.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат В.- Моля да уважите КЖ и всички доказателства внесени във връзка с разглеждането на делото пред СРС и тези към КЖ. Основните ни възражения са, че в фишът не е уточнено на каква техническа машина е направен контрола на скоростта. Поддържаме становището, че има забавяне на преписките и неспазване на сроковете от административния орган. Когато е констатирано нарушението не е представена снимката, от която е видно, че наистина е той.

КАСАТОРЪТ Поддържам казаното от служебният защитник. Ако съдът приеме, че нарушението е заснето с камера тогава се издава АУАН, а не фиш, това е съгласно тълкувателно решение.

ПРОКУРОРЪТ - КЖ е основателна и доказана и моля да отмените решението на СРС като неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: