

# Протокол

№

гр. София, 27.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 27.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **13280** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно и своевременно призован, не се представлява.

По делото на 26.02.2020 г. е депозирано становище от юрк. П., в което заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото и същото да бъде гледано в нейно отсъствие. Оспорва жалбата като неоснователна и недоказана. Заявява, че няма да сочи доказателства. Претендира юрисконсултско възнаграждение, както и в условията на евентуалност заявява, че прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Й. Ф.-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. П. К. – редовно и своевременно призована, явява се лично.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки с оглед редовното

призоваване на страните,

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба от Столичен общински съвет.

ДОКЛАДВА жалба от Столична община и Столичен общински съвет.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. П. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Г. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата от административната преписка. Други доказателства няма да соча.

ЗС К. – Предоставям на съда. Единственото, което искам е СО да ми съдейства, за да мога да продължа да живея. Аз съм с 260 лв. инвалидна пенсия и съм с три нелечими заболявания. Всичко, което съм имала да кажа съм го казала пред комисията. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. П. - Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да отмените решението на комисията. Считаю, че комисията се е произнесла без да вземе предвид новата Наредба за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за обекти на СО и е взела решение по норми, които не са действали. Ако беше съобразила, считам, че щеше да стигне до друго решение. Претендирам разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Г. – Подкрепям изложеното от колегата. Моля да отмените решението на КЗД като неправилно и незаконосъобразно. При постановяване на решението комисията не е съобразила измененията в нормативната уредба, които са именно в полза на лицата в неравностойно положение, които също така са приети в изпълнение на предходно решение на КЗД. Представям писмени бележки. Считаю, че СОС не е извършил дискриминация - пряка и непряка спрямо г-жа К.. Не е налице неравно третиране, доколкото не е осъществен фактически състав по чл. 4, ал. 2 и ал. 3 от Закона за защита от дискриминация. Моля да отмените решението и да постановите решение, с което да се приеме, че не е извършена дискриминация от СОС и дадените ни предписания са изпълнени в предходен момент. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Представям писмена защита с копие за другите страни.

ЗС К. - До 2006 г., от 1994 г., работех на едно място, за което имах документи. Започна ремонтът и ме изместиха. От 2012 г. до сега на посоченото ми място от общината все още нямам листче, на което пише СО - отпуска. Аз си плащам наема. Дискриминацията е, че на старото ми място, където бях има 6 нови обекта. Имам снимки, които нося. Аз не държа да се връщам там. Искам на посоченото ми място, което ми определиха, да ми го дадат да работя. Аз съм там, работя, но нямам

документ. Идваат от инспектората от О., от [община] и ме притесняват. Искам да работя законно, честно и спокойно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: