

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3010

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в закрито заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

като разглежда дело номер **2227** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителният процесуален кодекс/ДОПК/.

Образувано е по жалба на Е. К.,[ЕГН],чрез адв.Д. с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], офис 10, тел.: [ЕГН],ал.адрес: [електронна поща], срещу Ревизионен акт № 22002223001728-091-001/13.11.2023г. издаден от П. Г., начаник отдел,в качеството и на орган,възложил ревизията и Т. Н., главен инспектор по приходите, в качеството му на ръководител на ревизията – и двамата при ТД на НАП – София, в частта с която е потвърден с решение № 111 от 27.01.2024г. на директора на дирекция ОДОП при ЦУ на НАП,с която за периодите от 01.01.2016г. до 31.12.2020г. по отношение на жалбоподателката са установени задължения по чл. 48 ал.2 от ЗДДФЛ и са начислени лихви.

В рамките на проверката по чл.158 от АПК,съдът намира, че жалбата е редовна – подадена в съответствие с изискванията за форма, съдържание и приложения, както и допустима, като подадена от активно легитимирано лице, в срока по чл.156 ал.1 ДОПК, срещу подлежащ на обжалване акт и при липса на отрицателни процесуални предпоставки по чл.159 АПК.

Поради това и на основание чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва служебно да конституира страните по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, като на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на

доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

С процесната жалба е направено оспорване истинността на съдържанието на документи, като успоредно с това е посочено, че се оспорва автентичността на документи, посредством оспорване подписа на жалбоподателя. Отправено е и искане за представяне на хартиен носител и в оригинал на документите съдържащи се на електронен носител по делото.

Като отчете,че оспорването автентичността и оспорване истинността са два отделни процесуални способа за оспорване на документи, както и факта,че към така посоченото оспорване не е посочено кои конкретно документи се оспорват и кое искане към кой документ следва да се съотнесе, съдът следва да даде указания на жалбоподателя да прецизира доказателственото си искане.

Предвид гореизложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.06.2024 г. от 13.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: Е. К.,[ЕГН],чрез адв.Д. с посочен съдебен адрес: [населено място], [улица], офис 10, тел.: [ЕГН],ал.адрес: [електронна поща]

ответник: Директор на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП – София, [населено място], [улица].

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и по-конкретно.

УКАЗВА на жалбоподателя, в срок до провеждане на съдебното заседание, да посочи и индивидуализира ясно – кои точно и конкретно документи оспорва и по отношение на кой от тях претендира неавтентичност или неистинност или и едновременно и двете.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, както и за съществуването на фактическите основания посочени в него.

УКАЗВА на ответника, в седмодневен срок от поучаване на препис от настоящото определение да заяви разполагат ли съдържащите се в електронният диск по

преписката документи с оригинална версия изготвена на хартиен носител, като при отрицателен отговор – да заяви представени ли са същите по делото в съответствие с чл.141 АПК и като следствие – да представи същите в оригинал на хартиен носител, или на електронен носител, съобразно изискванията на чл.141 АПК.

УКАЗВА на ответника, че в 14 дневен срок от получаване на настоящето определение може да представи отговор по депозираната жалба и очертаните от страна на жалбоподателят нарушения при постановяване на акта, да посочи доказателства или отправи доказателствени искания към съда.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание, чрез изпращане на препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл.159, ал.1 ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: