

Протокол

№

гр. София, 27.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 27.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **4192** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15,36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. В. П., редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба с приложения писмени доказателства на Г. В. П., ЕГН [ЕГН], срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-2479561/19.03.2026 г., издадена от младши автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 07.04.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. П. от 24.04.2026 г., с искане за издаване на заверен препис от определение №13863/09.04.2026 г.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям Акт № 5129213/19.03.2026 г. и Акт № 5129214/19.03.2026 г., с които са иззети документи, освен СУМПС и регистрационен талон на въпросното ремарке, както и

регистрационни табели. Представям ги, защото в самата ПАМ е описано, че лицето срещу което е насочена мярката тегли ремарке, което не е регистрирано по надлежен ред или което е регистрирано, но без табели с регистрационен номер, или табелите с регистрационен номер не са поставени на определените за това места. Ако приемем, че е бил без номера, то видно от самите доказателства, които представям в днешното с.з. доказват, че табелите са отнети по време на съставяне на ПАМ. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото доказателствата, представени към жалбата и към административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. П.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считаю, че ПАМ е приложена неправомерно, в нарушение на материалния закон. Подробни съображения са изложени в жалбата. Неясното и противоречиво описание на самото деяние, на самото нарушение – в самата заповед е описано, включително и номера на ремаркетото с рег. [рег.номер на МПС], собственост на Х. И. Х.. В последствие, при описанието на самото нарушение, коя разпоредба е нарушил извършителя, според актосъставителя, е неясно точно коя хипотеза на чл. 140, ал 1 ЗДвП е нарушена, а очевидно от днес представените писмени доказателства е че нито едно от посочените нарушения не е извършено. Да, наистина не е имал към момента на проверката валидна гражданска отговорност, но на превозно средство, а не на МПС, както е описано в самия административен акт, който обжалваме и приложените документи, доказателства, които представихме днес. Моля да отмените ПАМ. Претендирам разноски по списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: