

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в закрито заседание на 14.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **8329** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 215 от Закона за устройството на територията /ЗУТ/.
Образувано е по жалба на Е. Х. Я. срещу Заповед № САГ23-РА-30-365/14.07.2023 г., издадена от главния архитект на Столична община, с която на основание чл. 225а, ал. 1 във вр. с чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ във вр. с чл. 223, ал. 1, т. 8 от ЗУТ е наредено премахване на незаконен строеж: „Изградена алея за транспортен достъп“, находящ се в поземлен имот с идентификатор 68134.900.641 по КККР, район „Л.“ - Столична община, [улица].

Налице са предпоставките на чл. 157, ал. 1 от АПК.

Като страна в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 от АПК, следва да бъде конституирано оспорващото лице – Е. Х. Я., както и органът, издал оспорвания административен акт – главният архитект на Столична община.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 от АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на административния орган - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се укаже на страните разпределението на доказателствената тежест. Съобразно чл. 170, ал. 1 от АПК административният орган трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл. 144 от АПК във вр. с чл. 154, ал. 1 от ГПК всяко от оспорващите лица следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Предвид спецификата на делото и с цел разрешаване на правния спор е необходимо изготвянето на съдебно-техническа експертиза от лице-специалист в областта на архитектурата.

Поради изложеното и на основание чл. 154 от АПК, чл. 157, ал. 1 от АПК и чл. 163 от

АПК Административен съд - София град, Второ отделение, 76 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.11.2023 г. от 13.30 часа.
КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Е. Х. Я., която да се призове на посочения в жалбата адрес - [населено място], [улица].

ОТВЕТНИК: Главният архитект на Столична община, с адрес за призоваване: [населено място], Направление „Архитектура и градоустойство“, [улица].

Заинтересовани страни: Етажната собственост на адрес [населено място],[жк], [улица] чрез управителя на етажната собственост или упълномощен представител.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на административния орган, като му се укаже, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства включително и данни за регистрирана етажна собственост и данни за управителя по ЗЕС.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание на наличните по делото адреси и телефони.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на административния орган, издал оспорвания административен акт, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, включително доказателства за компетентността на органа, издал акта.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със служебно формулирани от съда задачи, в която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и при необходимост направи необходимите справки и оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. Какви са характеристиките на процесния обект в това число какви са размерите на изкопа?
2. Какво представлява и какво е предназначението му?
3. Представлява ли същият строеж по смисъла на § 5, т. 38 от ДР на ЗУТ? В случай че представлява строеж, коя категория е процесният обект?
4. Къде е изграден процесният обект по местонахождение и граници и чия собственост е поземленият имот, в чийто граници същият се намира?
5. Кога е извършено строителството и има ли разрешителен режим за неговото изграждане, респ. има ли издадени строителни книжа и документи за обекта?
6. Изпълнен ли е строежът съобразно издадените строителни книжа и изискванията на ЗУТ към датата на изграждането му и към датата на постановяване на процесната заповед?
7. Представлява ли обектът „търпим“ строеж по см. на § 16 от ДР на ЗУТ и § 127 от ПЗР на ЗУТ.

8. Кой е действащият регулационен план за имота и какви са предвижданията му?

9. Сградата с адрес [улица] има ли входи до които липсва достъп откъм ПИ 68134.900.641?

НАЗНАЧАВА за вещо лице Т. П. К. - К., телефон: 0888 244 045, специалност: Архитектура.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените задачи след внасяне на определения депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от получаване на съобщението да поставят допълнителни въпроси към назначената съдебно-техническа експертиза.

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението си следва да представи справка-декларация и документи за извършени разходи съгласно Наредба № Н-1/14. 02. 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението в срока по чл. 199 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че съгласно чл. 196, ал. 3 от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ е длъжно незабавно да съобщи на съда, ако за него е налице някое от основанията за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице в размер на 600 /шестстотин/ лева, които следва да бъдат внесени от оспорващото лице по сметката на съда в 7-дневен срок от получаване на съобщението, като се представи по делото в същия срок платежният документ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия: