

# Протокол

№

гр. София, 28.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 28.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Петров**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8576** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Ш. – редовно уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН „К. П.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, явява се юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. В. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на И. Г. Ш. срещу мълчалив отказ на кмета на район „К. поляна“, Столична община, да извърши административна услуга поискана с молба вх.№ РКП23-ГР94-817/07.08.2023 г. – заверка на молба-декларация за признаване правото на собственост върху недвижим имот чрез извършване на обстоятелствена проверка по реда на чл. 587 ГПК.

ДОКЛАДВА своето определение от 21.09.2023 г., с което делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 07.11.2023 г. от пълномощника на жалбоподателя, с която заявява, че поддържа жалбата, няма доказателствени искания и се претендират разноски, съгласно представения Договор за правна защита и съдействие.

ЮРК. В. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. В. – По разноските правя възражение за прекомерност, тъй като делото не е представлява правна сложност. Оспорвам жалбата. За процесния имот е постановен акт за общинска собственост, освен това искането за изменение в кадастралната карта и кадастралните планове се прави по искане на собственика на земята, в случая това е Столична община, респективно район „К. поляна“, поради което искането за извършване на обстоятелствена проверка е неоснователно, тъй като е направено от лице, което не е собственик на земята. В този смисъл, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Това, което съм представила по преписката друго произнасяне извън това, което съм представила по преписката няма. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: