

Протокол

№

гр. София, 13.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 13.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **1885** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.03 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ "И. Д." Е. – редовно уведомен, се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Върховен административен съд на Република България - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Кирил Димитров.

Явява се вещото лице Б..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение по съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице – на 03.12.2021г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се изслуша вещото лице

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

В. Ц. Б., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Вещото лице е представило с молба от 03.12.2021г. в която обосновава разходи за извършването ѝ в размер на 450лв, които съдът намира за обосновани, предвид обема на заключението и проверената информация.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер от 450лв.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 350 лв. от първоначално внесения депозит.

ИЗДАДЕ се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА за остатъка от 100лв. ищецът да довнесе по сметка за вещите лица в 14-дневен срок от днес, след което ще се издаде РКО.

Адв. П. – представям молба за изменение на исковата претенция, ведно със списък за разноси. Позовавам се на констатациите на вещото лице от приетата експертиза – л.16, абзац последен относно – 27 421.05лв. общо лихви за забавено плащане за период от 03.4.2012-20.11.2018г. т.е главница 73 373.36лв. плюс лихва за нея 27 421.05лв.

Юрк. Д. – Възражявам като недопустимо е искането, доколкото на практика се предявява нов иск, тъй като размерът му се увеличава с произтекли лихви, които са извън рамките на процесния период.

Адв. П. – допустимо е искането. Целта на експертизата бе да установи кога окончателно поверителят ми е погасил РА, тъй като ИМ тръгва от РА . От приложенията на вещо лице е видно, че сумите, които са погасявани има изключителна динамика. Това е движението на лихвата и оттам идва увеличението на първата ИМ.

Юрк. Д. – тази самостоятелна претенция си има основание и размер, както и период. Опитвате се под формата на изменение размера на иска да измените и основанието и размер което е недопустимо – получава се отделен иск, който следва да бъде заведен отделно.

Адв. П. – последният падеж е на 20.11.18г. - не сме добавяли към ИМ допълнителни периоди след решението на ВАС – позоваваме се на л.16 от експертизата на вещото лице.

СЪДЪТ ОТЛАГА произнасянето по исканото изменение за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.12.2021г. от 12,50 часа, за когато страните уведомени.

Делото да се докладва в 33.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.16 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

