

Протокол

№

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11501** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:50 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] представлявано от Б. Ч. Г. - управител, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И. и адв. М., редовно упълномощени, с пълномощно по делото, приети от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА: Постъпила писмена защита от ответника на 06.06.22г., с изявление да бъде даден ход на делото в негово отсъствие.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. И./АДВ. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата.

ДОКЛАДВА: На л.34 настоящото дело- уточняваща жалба.

ДОКЛАДВА: Становище по жалбата от ответника- л.30 и л.49 от настоящото дело.

АДВ.И./АДВ. М. - Поддържа жалбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички доказателства, приложени по адм. дело № 10657/21г. на ВАС, вкл. преписка и доказателства към жалбата.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от жалбоподателя с молба на л.6.

ДОКЛАДВА: Указания по доказателствата Съдът е давал със съдебни актове на л.26, л.34 и л.46.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че: носи доказателствената тежест на осн. чл.170 ал.1 от АПК,като следва да докаже фактическите си установявания, както и че обжалваният акт отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК. Жалбата е както за незаконосъобразност, така и за нищожност.

УКАЗВА на ответника, че обж.адм.акт/л.38-60 от делото на ВАС/- не е заверен за вярно с оригинала.

АДВ.И./АДВ. М. –Във връзка с издадените ни съдебни удостоверения, представяме издадено ни удостоверение от СГКК – [населено място] и заповед, видно от които имотът не е съществувал като такъв към датата на постановяване на обж. акт- имотът вече е бил разделен. Представяме тези доказателства с писмена молба, с екземпляр за ответната страна. В нея правим и оспорване по чл.193 от ГПК на два документа. Може ли да се запознаем с писмената защита на ответника и да вземем становище по нея в указан от съда срок.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмени доказателства, представени днес от жалбоподателя с писмена молба.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника препис от молбата и доказателствата, представени днес от жалбоподателя, като в 7мо дневен срок от съобщението изрично посочи дали ще се ползва от двата документа, чиято автентичност се оспорва с молбата.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че ще открие производство по чл.193 от ГПК - с определение в закрито заседание, едва след потвърждение от ответника, че желае да се ползва от двата оспорени документа. Съдът ще даде и указания по доказателствата тогава и ще изиска от Изпълнителната Агенция по горите да представи обж. акт/л.38-60 от делото на ВАС/ в заверен препис „вярно с оригинала“.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. И. да направи снимка от депозираната по делото и

приета от Съда писмена защита на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес да изрази писмено становище по приетата днес писмена защита на ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.10.2022г. от 13:40ч, за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: