

Протокол

№

гр. София, 18.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 18.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **7643** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призован, представлява се от адв. А. Т., с пълномощно по делото на лист 13.

ОТВЕТНИКЪТ – КЕВР, редовно призован, представлява се от юрисконсулт К. К., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „ЛИПОВИ“ ООД, редовно призована, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, ЕИК –[ЕИК], подадена чрез адв. А. Т. – Софийска, срещу Решение № Ж – 314 от 13.07.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Във връзка със становището на жалбоподателя, че комисията се е произнесла по недопустима жалба, считаме че е бил изтекъл срока за издаване на становище по реда на Наредба № 6 от 2014 г., поради което ние сме приели, че писмо изх. № 603750/23.03.2022 г. е отказ от издаване на становище по реда на наредбата, поради което и комисията се е произнесла с надлежен акт по допустима жалба. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Т.: Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт. Поддържаме, че не е налице аргументация от страна на комисията по отношение на допустимостта на жалбата. Считаме, че становището, което комисията третира като отказ от страна на жалбоподателя, няма формалните белези на индивидуален административен акт и на отказ. Поддържам аргументите, които сме изложили в жалбата. Моля да ни присъдите разноски представям списък с копие за ответната страна.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считаме, че от събраните в хода на административното производство доказателства приети по делото, става ясно че КЕВР се е произнесъл в рамките на своите правомощия, като е спазил надлежно реда на произнасяне съгласно Наредба 6/2014 г. и Закона за енергетиката. Моля да ми присъдите разноски. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатския хонорар. Моля да ми бъде предоставен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: