

Протокол

№

гр. София, 25.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 25.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1813** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] представлявано от УПРАВИТЕЛЯ АРХ. И. Д. К. - редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

УКАЗВА на жалбоподателя и **ЗАДЪЛЖАВА** същия да уточни точно кой акт оспорва.

Адв. Д. - Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Представям два нот.акта с препис за ответната страна № 70 по дело № 595/2006 година и № 11 по дело № 450/2006 година.

Оспорваме изричен отказ на административния орган началник отдел ОП „К. село“ обективиран в писмо № 331-1/10.03.2021 година.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата.

Цитираното писмо представлява становище дадено от директор на дирекция Общински приходи и в него не фигурира отказ за издаване на удостоверение на данъчна оценка. Обжалваното писмо не създава права и задължения. Същото има информативен характер. Реално директор на дирекция не може да издава отказ на исканото удостоверение.

Преписката е в цялост.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и днес представените доказателства от страните.

На основание чл. 171, ал. 5 АПК, СЪДЪТ

УСТАНОВИ, че жалбоподателят не сочи доказателства по възраженията направени с жалбата, като не са направени и доказателствени искания. С жалбата е дадено становище по съществото на спора.

УКАЗВА на жалбоподателя и му ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ да представи доказателства в следващо съдебно заседание, като направи и съответни доказателствени искания, вкл. и искане за назначаване на съответна експертиза.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендираме разноски по делото, представям списък.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

