

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 14.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **2265** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на [фирма], ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, срещу Национална агенция по приходите с искане за присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 2436 лв. – заплатен адвокатски хонорар за съдебно обжалване на Наказателно постановление № 343115-F377791 от 22.06.2018 г. на директора на ТД на НАП С., както и законна лихва от датата на постановяване на съдебно решение № 20198828 от 15.09.2020 г. по нахд № 12350/2018 г. до предявяване на иска в размер на 118.43 лв., ведно със законната лихва от предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане и сторените разноски. Съдът намира, че производството по делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание. По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 09.06.2021 г. – 10.00 ч., за когато да се призоват страните: ИЩЕЦ: [фирма], ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.4, ОТВЕТНИК: Национална агенция по приходите и контролираща страна: СГП.

ДА СЕ ВРЪЧАТ ПРЕПИСИ от исковата молба и от приложенията към нея на основание чл.131, ал.1 ГПК на ответника Национална агенция по приходите, който в едномесечен срок от съобщението следва да представи писмен отговор със следното съдържание:

- 1.посочване на съда и номера на делото;
- 2.името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
- 3.становище по допустимостта и основателността на исковете;

4. становище по обстоятелствата, на които се основава исквете;

5. възраженията срещу исквете и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на ответника Национална агенция по приходите на основание чл.131, ал.3 ГПК, че в писмения отговор на исквата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 ГПК към отговора следва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1. Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:  
а. претърпяна от ищеца имуществена вреда, на обща стойност 2436 лв. – заплатен адвокатски хонорар за съдебно обжалване на Наказателно постановление № 343115-F377791 от 22.06.2018 г. на директора на ТД на НАП С., както и законна лихва от датата на постановяване на съдебно решение № 20198828 от 15.09.2020 г. по нахд № 12350/2018 г. до предявяване на иска в размер на 118.43 лв., ведно със законната лихва от предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане и сторените разноски.

б. Незаконосъобразен акт - наказателно постановление № 343115-F377791 от 22.06.2018 г. на директора на ТД на НАП С..

в. вредата е настъпила от незаконосъобразния акт, издаден при или по повод изпълнение на административно-наказателна дейност;

г. пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт и настъпилите вреди.

2. правната квалификация на правата, претендирани от ищеца – чл.1, ал.1 ЗОДОВ,

3. липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване;

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исквата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и

административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.  
Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.  
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: