

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25760

гр. София, 03.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **7215** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на „НИК ФУД“ ЕООД срещу Държавен фонд „Земеделие“ с цена на иска общо от 23 672 779, 72лв. следствие от незаконосъобразния акт Заповед №03-РД-2851 от 14.09.2020г., с която е отказано финансиране по заявление №Д №22/04/2/0/001139 от 16.12.2015г.-отменена с решение №4863 от 21.07.2021г. по адм.дело 10221/20г. на АССГ- влязло в сила на 01.09.2021г.. С решението преписката е върната на ответника за произнасяне по заявление ИД №22/04/2/0/001139 от 16.12.2015г.. Направено е искане от ищеца за спиране на производството във връзка с преюдициалното адм.дело №6575/24г. по описа на ВАС с предмет на спора по това дело решение №3113 от 10.05.2024г. по адм.дело №9995/23г. на АССГ , с което е отменен мълчалив отказ на ИД на ДФЗ да се произнесе по заявление ИД №22/04/2/0/001139 от 16.12.2015г. и върната преписката за произнасяне на ответника. Ответникът оспорва искането за спиране, твърди, че няма връзка на преюдициалност. **СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:**

Вредите, които се търсят са не само от заповед №03-РД-2851 от 14.09.2020г., но и касаят отказа да се разгледа по същество заявление ИД №22/04/2/0/001139 от 16.12.2015г. В този смисъл няма само исково производство за вреди от отменената заповед. Макар исковата претенция да не е прецизна, да се търсят в цялост вредите, а не поетапно, съдът намира, че има връзка на преюдициалност не с делото на ВАС /което е касационно производство/, а с делото на АССГ адм.дело №9995/23г., поради което трябва да спре производството на основание чл.229 т.4 от ГПК вр. с чл.144 АПК.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по делото до завършване на адм.дело №9995/23г. на АССГ с окончателен акт.

ОТМЕНЯ определение за насрочване на делото за 10.12.24г

Определението може да се обжалва в 7-дневен срок с частна жалба пред ВАКС от съобщаването му. Преписи на страните и в.л.

Съдия: