

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11354** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. П. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „В.“ - редовно призован. Представява се от юрк. Т. с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. С. К. - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Я. с пълномощно от днес, за преупълномощаване от адв. К. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Производството по делото е образувано по подадена от С. С. П. от [населено място], чрез пълномощника си адв. Н. жалба срещу Заповед № РВТ21-РД09-162/16.009.2021 година, издадена от кмета на СО-район В., с която се учредява в полза и по заявление на М. С. К., право на прокарване на отклонение от общите мрежи и съоръжения на техническата инфраструктура през част, с площ от 16 кв.м. от ПИ с идентификатор 68134.1976.422 /УПИ IX-422/, кв. 56, собственост на жалбоподателя, при заплащане на еднократно обезщетение в размер на 1773 лева, изразяващо се в право на прокарване на сградно водопроводно отклонение от общите

мрежи и съоръжения върху 5,40 кв.м. и право на прокарване на площадкова канализация върху 10,60 кв.м. от посочения ПИ с идентификатор 68134.1976.422.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

ДОКЛАДВА постъпило по делото писмено становище от заинтересованата страна от 22.12.2021 година с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. Н.: Поддържам жалбата. Запознат съм със становището. Моля да допуснете СТЕ, която да отговори на въпроси, формулирани в писмена молба, която Ви представям.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам писмения отговор. Не възразявам по искането за експертиза, но считам, че 1 и 5 въпрос се покриват. Считам, че 2 въпрос е неотнoсим към оспорваната заповед по чл. 193, ал. 3 ЗУТ. Считам, че е неотнoсимо какво е предприела заинтересованата страна по отношение на процесната заповед.

Адв. Я.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището и доказателствените искания в него.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените към становището на заинтересованата страна доказателства. Искането за допускане на СТЕ е относимо към предмета на делото, но поставените от жалбоподателя въпроси в подадената молба, съдът счита за частично неотнoсими и отклоняващи се от доказателствената тежест, разпределена с определение от 08.12.2021 година, поради което съдът ще допусне исканата експертиза, ще назначи вещо лице и ще определи депозита, но ще постави служебно задачите в закрито заседание.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените към становището на заинтересованата страна писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. И. Б. – [населено място], [улица], вх. А, ет. 3, ап. 7 и тел. [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, внасями от жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес.

По формулирането на въпросите, съдът служебно ще се произнесе след представяне на документ за внесен депозит.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 31.03.2022 година от 09.40 часа, за която дата и час страните уведомяти от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: