

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14563

гр. София, 15.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в**  
закрито заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **3780** по описа за **2026** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е по реда на чл.145 и следващите от АПК вр. чл. 84, ал.2 и чл. 76б, ал.1, т.2 ЗУБ.

С жалба от Я. Х. М., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], лице от мъжки пол, [дата на раждане] в С., с адрес в [населено място], [улица], ет.2 ап. ТИП 3 , и посочен телефон, е оспорил Решение № 89Х/18.03.2026г. на интервюиращ орган К. Б. при Държавна агенция за бежанците, с което е на основание чл.76б, ал.1, т. 2 ЗУБ не е допусната последваща молба на оспорващия от дата 28.190.2025г. до производство по предоставяне на международна закрила.

С определение от 25.03.2026г. на АС - Пловдив, делото е изпратено за разглеждане на жалбата по компетентност на настоящия съд по съображение ,че срокът на валидност на регистрационната карта на сирийския гражданин изтекъл и се прилага чл.133, ал.1 АПК за подсъдността на оспорването.

Жалбата до съда е от дата 24.03.2026г., подписана от оспорващия лично, а оспореното решение е връчено на дата 20.03.2026г. , с оглед на което жалбата е подадена в срок.

На основание чл. 92 от Закона за убежището и бежанците, производството по делото е освободено от такси и разноски, а тези за експертиза - при невъзможност да бъдат заплатени. Направено е искане за назначаване на преводач от арабски език и за личното участие на жалбоподателя по делото.

С оглед на този извод, съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание и да задължи ответника да представи справка за С. към датата на съдебното заседание.

С жалбата е направено искане за отмяна на оспореното решение, както и искане на основание

чл.84, ал.6 ЗУБ за произнасяне от съда като разреши оспорващият да остане на територията на страната до постановяването на съдебен акт и издаде удостоверение в този смисъл. Като чужд гражданин не разполагал с разрешение за пребиваване в страната, съществува възможност да му бъде наложена ПАМ връщане до страна на произход и предприети действия по изпълнението на мярката във всеки едни момент. Същевременно с оглед усложнената обстановка в страната му по произход, С., оставането му на територията на страната до произнасянето на съда, било в негов интерес.

С жалбата съдът е направил искане да му бъде назначен преводач от арабски език, с оглед на което желае да вземе участие в съдебното производство по делото лично.

Посочената разпоредба на чл.84, ал. 6 ЗУБ транспонира в националното право чл.46, пар. 6 от Директива 2013/32 . Според последната, в случай на обжалване на решение за отказ по молба за закрила, съдът има правомощие да постанови по искане на въпросния кандидат или ex officio дали кандидатът може да остане на територията на държавата-членка, ако от това решение произтича прекратяване на правото на кандидата да остане в държавата-членка и когато в такива случаи националното право не предвижда право за оставане в държавата-членка до приключване на процедурата по защитата. Именно тези хипотези са налице в процесния случай, а процесното решение съответства на предвиденото решение за отказ по неоснователна молба -46, пар. 6 б. а) от т Директива 2013/32 . Действително, оспорващият няма право да остане в страната, предвид, че молбата му за закрила не е допусната до производство.

На основание изложеното и чл.84, ал.6 ЗУБ съдът следва да уважи искането на оспорващия да остане на територията на страната до приключване на съдебното производство с акт на съда по оспореното решение.

За производството по делото следва да се уведоми Службата на Върховния комисариат за бежанците при Организацията на обединените нации /ВКБООН/ за Република България, във връзка с правото на достъп и на мнение във всяко производство като процесното.

С оглед на изложеното, и като прецени допустимост на жалбата, на основание чл.чл. 84 - 92 от ЗУБ, във връзка с чл. чл. 154, 157, 163, и 171 от АПК, СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И :

ПОСТАНОВЯВА правото на Я. Х. М., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], лице от мъжки пол, [дата на раждане] в С., с адрес в [населено място], [улица], ет.2 ап. ТИП 3 , Я. Х. М., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], лице от мъжки пол, [дата на раждане] в С., с адрес в [населено място], [улица], ет.2 ап. ТИП 3 , ДА ОСТАНЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ до

произнасяне от съда по жалбата му срещу Решение № 89X/18.03.2026г. на интервюиращ орган К. Б. при Държавна агенция за бежанците, с което е на основание чл.76б, ал.1, т. 2 ЗУБ не е допусната последваща молба на оспорващия от дата 28.10.2025г. до производство по предоставяне на международна закрила.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.05.2026г. от 11:00ч., за която дата и час да се призоват страните, и се уведоми Прокуратурата до 3 дни преди съдебното заседание.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Я. Х. М., гражданин на С., с ЛНЧ [ЕГН], лице от мъжки пол, [дата на раждане] в С., с адрес в [населено място], [улица], ет.2 ап. ТИП 3 ,

2. ОТВЕТНИК – интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците К. Б.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства, като му УКАЗВА, че следва да представи справка за С. към датата на съдебното заседание.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК: на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, на основание чл. 154 ГПК, като може да ангажира всички допустими доказателства.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните, Прокуратурата.

ДА СЕ УВЕДОМИ за производството чрез изпращане на съобщение Службата на Върховния комисариат за бежанците при Организацията на обединените нации за Република България във връзка с чл.3, ал.2 от ЗУБ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ служебно за датата на съдебното заседание преводач от арабски език.

ПРЕПИСИ от определението да се изпратят на страните, Прокуратурата и на Дирекция Миграция - МВР с оглед съобразяването с постановеното от съда по чл. 84, ал.6 ЗУБ, като за постановеното от съда по последната разпоредба с настоящото определение, да се издаде съдебно удостоверение на оспорващия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СЪДИЯ: