

Протокол

№

гр. София, 27.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Стоева, като разгледа дело номер **2405** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Г КАРС“ ЕООД - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Б., с пълномощно по делото.

Явява вещо лице О. Х. Т..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 13.10.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд и справка за наличие или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. на 72 г., български гражданин, неосъждана без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям писмените доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, както и списък на разноските.

Юрк. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Вещото лице на въпроси на Съда: Упражнено е правото на ДК, това става когато кредитът е изискуем, прави се прихващане, не се тегли ефективно.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по ССчЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената повторна СОЕ на вещото лице в размер на 1299 лв., съгласно справка-декларация от вещото лице.

На вещото лице се изплати сумата, като се издаде РКО и му се връчи в залата.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства, от жалбоподателя, по които вещото лице е работило и не се намират в кориците на делото и списъка на разноските.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея, да обявите РА за нищожен, алтернативно да го отмените като незаконосъобразен. Не е спазена нормата на чл.12 от ДОПК за промяна на териториалната дирекция, липсват данни за възлагане на ревизии, подробни аргументи са изложени в жалбата. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представения списък.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Моля да се вземе предвид изложеното от Директора на дирекция ОДОП. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5056 лв. съобразно материалния интерес по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.28ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: