

Протокол

№

гр. София, 06.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 06.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4662** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на външните работи – редовно призован, представлява се от юрк. У. и юрк. Н., с представени днес пълномощни.

ОТВЕТНИКЪТ Инспектори М. Д. и А. Г. от отдел „Методология на административнонаказателната и инспекционната дейност“, Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ в ИА „Главна инспекция по труда“ – редовно призован, представляват се от юрк. К., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.405 КТ.

Образувано е по жалба на Министерство на външните работи /МВнР/ подадена чрез юрк. М. У. и юрк. Д. Н.-Л., срещу задължителни предписания по т.1 и т.2, обективирани в Протокол № ПР2310650/27.04.2023г., съставен от инспектори в отдел „Методология на административнонаказателната и инспекционната дейност“, Дирекция „Правно осигуряване на инспекционната дейност“ /ПОИД/ в ИА „Главна

инспекция по труда".

ЮРК. У. и ЮРК. Н. /поотделно/: Поддържа жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразяваме да се приеме административната преписка. Няма да представяме нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представя нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. У.: Моля да отмените ПАМ, която е наложена на МВнР. Подробни съображения сме изложили в жалбата, които поддържа. Искам да подчертая, че Законът за дипломатическата служба е специален закон по отношение на Кодекса на труда и Закона за държавния служител. В Закона за дипломатическата служба се казва, че Кодексът на труда и Законът за държавния служител се прилагат само за неуредените от Закона за дипломатическата служба отношения. В чл.48, т.5 и т.6 от Закона за дипломатическата служба се казва, че всички служители в МВнР са част от дипломатическата служба и са длъжни да изпълняват служебните си задължения и в извън установеното работно време, когато нуждите на службата налагат това, както са длъжни и да дежурят при същите условия, тъй като работата в дипломатическата служба изисква непрекъснатост. Ето защо в МВнР е установен ненормиран работен ден със заповед на министъра, която е представена по делото. В резултат на това всички служители имат 10 дни платен допълнителен годишен отпуск, който те ползват, за да се компенсират работата в извънработно време. Колегите от дирекция „Информационно и комуникационно обслужване и сигурност на информация“ /ИКОСИ/ са ползвали този допълнителен платен годишен отпуск. В случай че се потвърди наложената ПАМ и служителите получат парично обезщетение за тези допълнителни часове, които според ИА „Главна инспекция по труда“ представляват допълнителен труд, то те биха били обезщетени два пъти. Веднъж с допълнителен отпуск и веднъж с парично обезщетение. Смятам, че не това е целта на закона. Например в ПАМ за лицето В. А. ответникът е констатирал за 2022 г. допълнителни 436 часа извънреден труд и 260 часа ношен труд, което прави 696 часа допълнителен труд за една година. Като се разделят на 8 това прави 87 работни дни все едно в повече е изработил г-н А. за 2022 г. Това прави малко повече от 4 работни месеца за

една година. ИА „Главна инспекция по труда“ казват, че той е работил през всички работни дни по 8 часа и допълнително следва да му се изплатят тези 4 месеца. Аз мисля, че това е физически невъзможно да бъде изработено от един човек в рамките на една година. ИА „Главна инспекция по труда“ не е взела предвид обстоятелството, че колегите от Дирекция „ИКОСИ“ работят на график, т.е. няколко дни работят, макар и повече от 8 работни часа, но това е график, т.е. няколко дни работят, няколко дни почиват и оттам всъщност идва несъобразяването на ПАМ с реалните условия, при които всички работници и служители в МВнР полагат труд.

ЮРК. Н.: Ответникът не е събрал никакви доказателства относно това дали реално е положен извънреден и нощен труд в работните дни. Фишовете не могат да бъдат индичия и доказателство, че някой някъде е положил извънреден или нощен труд, още повече че по фишовете каквото е начислено същото е и изплатено. Съставените работни графици също не доказват, че служителите от Дирекция „ИКОСИ“ са положили извънреден и нощен труд. Заповедите на министъра на външните работи касаят изплащането на извънреден и нощен труд само за събота, неделя и официалните празнични дни. Намирам, че тези заповеди не са доказателство за реално положен труд- извънреден и нощен, през седмицата или на посочените в тях дни. Не е доказана фактологията, изложена в предписанието. Претендираме присъждане на юрисконсултско възнаграждение, както и заплатената държавна такса. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите предявената жалба, като неоснователна и да потвърдите наложената ПАМ като правилна и законосъобразна. Подробни съображения са изложени в становището, с което е представен административната преписка. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на юрк. Н. и юрк. У. за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: