

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3062** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Ц. Б. - редовно призована не се явява лично, представлява се от адв. М., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. И., редовно упълномощена, с пълномощно от днес, приета от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно призована, явява се лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА: Във връзка с данни по делото за наличието на още дела, образувани по жалби срещу процесната Заповед №12/25г, Съдът извърши проверка в деловодната система на АССГ и установи следното:

- Първоначално по жалба на М.Б. едновременно срещу 4 бр. Заповеди/относно нейното обезщетение/ е образувано д.№ 2923/25г, след разделяне то остава да се води срещу Заповед № 8/25г, образувани са още настоящото дело № 3062/25г /срещу Заповед № 12/25г/, д.№3064/25г /срещу Заповед № 23/25г/ и д.№ 3063/25г /срещу Заповед № 39/25г/- само по това дело впоследствие е присъединена за общо разглеждане и жалба на съсобственичката А.П. /срещу Заповед № 39/25г, за нейното обезщетение/.

- По жалба на А.П. едновременно срещу същите 4 бр. Заповеди /но относно нейното

обезщетение/, е образувано д.№ 3502/25г, то е прекратено, в момента се администрира жалбата до ВАС.

ЮРК. И. – Правим искане жалбата на А. П. срещу процесната тук Заповед №12/25г- да бъде присъединена, двете жалби следва да се разглеждат в едно производство.

АДВ. М. - А. и М. са сестри. А. си е пушила също такава жалба срещу 4 бр. Заповеди, но нейното дело е прекратено от 77ми състав с аргумент, че вече имало образувани дела между същите страни и същия предмет.

СЪДЪТ: Действително е необходимо жалбата на А.П. срещу процесната тук Заповед №12/25г да се присъедини за общо разглеждане, най-малкото защото ако се гледат две отделни дела по двете жалби на сестрите, вещите лица по двете дела може да стигнат до извод за различна цена на 1 кв.м. от един и същи имот. Към момента обаче жалбата на А.П. е оставена без разглеждане по д. № 3502/25г и следва да се изчака Определението на ВАС по обжалването на прекратяването на това дело. В момента не може да се присъедини жалба, която е оставена без разглеждане и делото е висящо. Ако ВАС отмени прекратяването на д.№ 3502/25г и върне делото на 77ми състав за продължаване на съдопроизводствените действия по жалбата на А.П., то тогава 77ми състав следва да изпрати жалбата на А.П. срещу Заповед № 12/25г- за присъединяване към настоящото дело. Жалбите на двете сестри не са с еднакъв предмет - всяка има правен интерес и обжалва само относно своя дял и своето обезщетение, като делата по жалбите на двете сестри не са нито с еднакви страни, нито с еднакъв предмет. Затова следва да се спре настоящото производство- до краен съдебен акт на ВАС относно жалбата на А.П., като това произнасяне се явява преюдициално за настоящото дело/от него зависи ще се присъединява ли втора жалба или не/. Водим от горното и на осн. чл. 229 ал.1 т.4 от ГПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО ПО НАСТОЯЩОТО ДЕЛО- до приключване с краен съдебен акт на д.№ 3502/25г на АССГ.

УКАЗВА НА ДЕЛОВОДИТЕЛЯ НА СЪСТАВА да прави ежедневна справка в системата на ВАС/предвид бързия характер на производството/- за постановен от ВАС краен съд.акт по оспорването на прекратителното Определение под.№ 3502/25г на АССГ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че Съдът служебно ще възобнови производството по делото при наличието на краен съдебен акт от ВАС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от днес.

Адв.М.- Моля за препис от протокола- да го представя по д.№ 3502/25г/аз съм адвокат и на А.П./, представям и доказателства за довнесен депозит от 165лв.

За процесуална икономия и предвид бързия характер на производството, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от съдебния протокол на адв.М.- след подписването му на 23.05.25г и след д.такса.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.06.2025г. от 15:30 часа, за когато страните и вещото лице се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:15 часа.