

# Протокол

№

гр. София, 25.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 25.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **1696** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.43 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М., нередовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор К..

М. – Да се даде ход на делото. Имам молба към вас. Моля да разрешите да ми махнат белезниците от краката.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да допусне сваляне на белезниците от краката на ищеца и

**ОПРЕДЕЛИ:**

Да се свалят белезниците от краката на ищеца.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва исковата молба.

ИЩЕЦЪТ М. – Поддържам исковата молба. Периодът на увреждането е от 02.08.2022 г. до 19.08.2022 г. Цената на иска е 20000 лв. Противоправното деяние подробно съм

посочил в исковата молба. Поддържам предявения иск. Да се приемат доказателствата. Моля да бъде изискано от СГС дело № 2385/22 г., 19 състав за приобщаване към настоящото дело. Моля да допуснете свидетел Е. Д. П. от Затвор – С., който ще установи неимуществените вреди, нанесени от ответника, с изявлението, че нямам нагласи за водене на законосъобразен начин на живот. Той е лишен от свобода. Били сме заедно в Затвор–С.. Моля да бъдат разпитани и ИСДВР от Затвор – С., които са работили с мен в една група от началото до сега. Не мога в момента да посоча имената на тези служители. Моля да ми бъде дадена възможност да посоча имената и да бъдат призовани. Моля да задължите ответника, който знае кои са били ИСДВР от 2015 г. до 2022 г., които са работили с мен, да представи справка. Също да бъдат разпитани и психолозите на Затвор – С.. За периода на увреждането да изискате медицинската документация от Медицинския център на Затвор – С., мисля, че беше доктор Т., за да се види какво ми е било здравословното ми състояние. След като бъдат разпитани свидетелите да се назначи СМЕ от вещи лица психиатър и психолог, които да установят има или няма и ако има какви са нанесените вреди от това деяние от ответника на ищеца.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам исковата молба. Да се приемат доказателствата. Относно доказателственото искане за изискване на преписката считам, че не е необходимо, тъй като е представен протоколът от съдебното заседание, както и цялата документация от Затвор – С., която е представена и пред СГС. Относно искането за разпит на свидетели, които са работили с него от 2015 г. считам, че е неотнормимо и е извън исковия период, фиксиран в исковата молба. По преписката има представен Доклад от този, който е работил в исковия период и преди него. Останалите служители, които са работили с него, е безпредметно да бъдат разпитвани. Неимуществени вреди се предполагат, поради което се противопоставям на останалите доказателствени искания относно медицинска документация, разпит на свидетел, експертизи и считам, че не се налага. Изрично утежняване на процеса.

ИЩЕЦЪТ М. – Заявлението, което е направено от страна на служител на ответника по воденото дело за отвод е въз основа на цялостната дейност, извършена в Затвор – С., или неизвършена и за да се докажат твърдените и претърпените от мен вреди е необходимо да бъдат разпитани като свидетели тези лица, защото в Затвора има една практика- изготвените документи да не ги поддържат и да са изготвени от някой друг, а те „копи пейст“ да са ги преподписали, което е явление, но и сериозна практика на служителите в Затвора, затова искам свидетелят да бъде разпитан какво е възприел от моето поведение, а това са именно държавните служители на ГДИН, които са работили или не са работили с мен и те са били назначени за тази работа да работят и те да кажат имам ли нагласи за водене на някакво девиантно поведение, тъй като техният представител заяви това в открито заседание срещу мен.

ПРОКУРОР К. – Считам, че е неоснователно искането за изискване на цялото производство пред СГС във връзка с условното предсрочно освобождаване, тъй като Протоколът, който е относим към претенцията, е приложен по делото. Цялостното изискване на делото не би допринесло за установяване на други обстоятелства в случая, които имат значение в настоящото производство и би утежило производството. Основателно е възражението на ответника за липса на основание относно искането за разпит на служителите, които са работили с ищеца. Работили са в период далеч преди процесния и не биха допринесли за решаване на делото. Неоснователно е искането за допускане на експертиза, тъй като е поискан свидетел Е.

Д. П., който съдът следва да допусне.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте по адм. дело № 7820/2022 г. по описа на АССГ, приложенияте по гр. дело № 11930/2022 г., приложенияте по гр. дело № 158/2023 г. по описа на ВКС и приложенияте по настоящото административно дело писмени доказателства.

СЪДЪТ намира искането на ищеца да бъде изискано дело №2385/2022 г. на СГС за основателно и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от СГС, 19 състав, дело № 2385/2022 г.

След постъпването му да се уведомят страните за него.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи Справка, от която да е видно служителите, които са работи в периода от 2015 г. до 2022 г. ИСДВР в Затвор – С. с ищеца, за неоснователно. Ищецът претендира вреди от конкретно поведение на един конкретен служител, а не от поведение на останалите служители.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да посочи за периода от 2015 г. до 2022 г. кои служители са работили като ИСДВР с него.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи доказателства кои психолози са работили за този период от 2015 г. до 2022 г. с ищеца също за неоснователно. Отново ищецът претендира вреди от действия на един служител, а не от действия на психолози и изразеното становище на този служител е негово лично възприятие, а не мнение на психолози.

Воден от горното, АССГ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи доказателства в периода от 2015 г. до 2022 г. кои психолози са работили с него.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи медицинската документация на ищеца в периода от 02.08.2022 г. до 19.08.2022 г. за основателно и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника по иска в 10-дневен срок от днес да представи медицинската документация на ищеца за периода от 02.08.2022 г. до 19.08.2022 г.

УКАЗВА на ответника по иска, че при непредставяне на доказателствата в посочения срок на същия ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

След представяне на доказателствата да се уведомят останалите страни за тях.

СЪДЪТ намира искането на ищеца за разпит на свидетеля Е. Д. П. за основателно и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето Е. Д. П..

Същият да се призове от Затвор – С..

СЪДЪТ намира искането на ищеца за назначаване на СМЕ, която да установи какви са нанесените вреди на психиката на ищеца от изявлението на служител на ГДИН за неоснователно, тъй като този поставен въпрос е правен, а не да установи изобщо състояние или някакво състояние на ищеца.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на ищеца за назначаване на СМЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 5-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозиранни искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 20.06.2023 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призоват ищецът и свидетелят от Затвор – С..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 12.03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: