

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в публично заседание на 03.06.2020 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **900** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Ф. З., редовно призван, не се явява, представлява се от адв.И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА ПОСОЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И., П. Ч/З МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ редовно призван, представлява се от юрк. Д., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призван, не се представлява от прокурор .

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ф. З. срещу отказ за издаване на виза, постановен по заявление за виза от 07.10.2019 г. , издаден от завеждащ консулската служба при Посолството на Република България в И., П..

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.  
ДОКЛАДВА молба от 20.02.2020 от ответника, която, на осн. чл. 192, ал. 1 АПК, е изпратена на ГДГП и е задължена да представи по делото справка относно влизанията и излизанията, както и периода на престой в България на Т. М. М., лицето което кани жалбоподателката в страната.

ДКОЛАДВА молба от 24.02.2020 г. от ответника, която съдът на осн. чл. 192, ал. 1 ГПК е изпратил и задължил ДАНС да представи становището по заявлението на жалбоподателката.

ДОКЛАДВА писмо от 10.03.2020 от ГДГП

ДОКЛАДВА писмо от 11.03.2020 г. от заместник председателя на ДАНС.

АДВ.И.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително събраните писмени доказателства.

ЮРК.Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка и допълнително постъпилите по делото. Представям и моля да приемете два предходни формуляра за отказ на виза на жалбоподателката и превод на заявлението за издаване на виза и на кореспонденция между посолството на Република България в И. и консулството на И. по отношение на визовия статус на жалбоподателката, във вр. с подадени заявление за издаване на виза за И., тъй като желаем да се ползваме от тях.

АДВ. И.: Да не се приемат предходно издадените откази. Те не са предмет на оспорване в настоящото производство и фактът, че лицето е получило предходни откази няма връзка с настоящия отказ. Основанията посочени в тези откази са различни от тези посочени в административния акт предмет на оспорването. Относно представените преводи не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка, доказателствата, представени с жалбата, писмо от 10.03.2020 от ГДГП и писмо от 11.03.2020 г. от заместник председателя на ДАНС.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от ответника писмени доказателства и превод на български на документи част от адм. преписка. Доказателствата ще бъдат ценени с оглед на останалите доказателства с крайния съдебен акт.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да отмените отказа за издаване на виза и да върнете административната преписка за ново произнасяне съобразно задължителните указания по закон. Във вр. със събраните доказателства не бяха доказани основанията за издаване на административен акт, които са посочени в него. Доказа се, че лицето е член на семейството на гражданин на Европейския съюз, и не се доказва, че лицето възнамерява да използва страната като пункт за миграция към И.. От кореспонденцията между България и И. става ясно само, че лицето има предходен отказ. От документите от ДАНС е видно, че лицето не представлява опасност за страната, а справка от Гранична полиция е неотнормима. Представям писмени бележки. Представям и списък с разноски.

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Представям писмени бележки, с копие за жалбоподателя.

**СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: