

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2985

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в закрито заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Цветанка Паунова

като разгледа дело номер **2978** по описа за **2022** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63д от ЗАНН.

След постановяване на първоинстанционното решение от [фирма] с ЕИК[ЕИК] е депозирано искане от 22.02.2022г., с което се иска изменение на решение № 347/28.01.2022г по нахд № 12923/2021г по описа на СРС 7 състав ,съгласно чл.248 от ГПК във в р. с чл.144 от АПК.

Производството по чл. 248 от ГПК във вр. чл. 144 от АПК и във вр. чл. 63д ЗАНН е самостоятелно, предмет на искането е изменение на съдебния акт в частта за присъдени разноски или отхвърлено искане в тази част. В това производство решаващия съд постановил съдебния акт е компетентен и задължен при спазване на процедурата по тази разпоредба да се произнесе с акт, който подлежи на обжалване по реда, по който се обжалва решението. При подобно искане на основание чл. 144 от АПК приложение намират правилата по ГПК, а именно: съставът постановил съответното решение следва да го измени или да откаже да го допълни по искане на страната.

В случая районният съд не се е произнесъл по искането, а с резолюция от 28.02.2022г е разменил книжа ,с указание за представяне на отговор по искането от др.страна в седмо дневен срок от получаване на съобщението ,след което е изпратил жалбата в АССГ . Няма постановено определение от първоинстанционния съд във връзка с отправеното искане за изменение на решението в частта за разноските.

Настоящият касационен състав, като прие надлежно подаденото от [фирма] с ЕИК[ЕИК] искане за изменение на постановения съдебен акт в частта му относно разноските и отсъствието на легитимно проведена процедура от СРС и произнасяне по тази молба, не е компетентен да се произнесе в такова производство.

Съгласно разпоредбата на чл. 81 от ГПК и чл. 248 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, вр. с

чл. 63д от ЗАНН, въззивният съд следва да се произнесе по така направеното искане и едва след постановяване на този акт делото, ако има основание за подаване на жалба срещу съдебния акт да администрира жалбата за разглеждане пред АССГ.

По тези съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА н.а.х. дело № 12923/2021 г. на СРС за произнасяне по искането по чл.248 от ГПК на [фирма] с ЕИК[ЕИК] относно изменение на решение № 347/28.01.2022г по нахд № 12923/2021г по описа на СРС 7 състав в частта за разноските.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: 1.

2.