

Протокол

№

гр. София, 22.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **1366** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. В. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Б. А. В. срещу Решение на директора на ТП на НОИ С. град с № Аз-26/16.03.2020 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 06.02.2020 г.

Допълнително по делото не са постъпвали писмени доказателства след неговото насрочване.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Имам доказателствени искания за допускане на двама свидетели при довеждане, които ще установят, че в тези години преди 26, 27 години Б. В. е упражнявал трудова дейност като стругар и в двете поделения.

Юрк. В. – Първото разпореждане е влязло в сила, в следствие на него е издадено второ разпореждане, с което се определя конкретния размер на дължимата сума, изплатена неоснователно. Първото разпореждане не е оспорено и е влязло в сила. То е по отношение на това, че е изключен стажа на жалбоподателя и същият не е зачетен. Второто разпореждане се оспорва в настоящото производство.

Адв. А. - Оспорвам изложеното от процесуалния представител на административния орган доколкото единственото разпореждане, което е получил моят доверител е с последни номера 7910 от 24.10.2019 г. Такова разпореждане по първа фаза, в която се събират доказателства не е получавано и е нямало как да бъде предмет на обжалване в случая. Факт е, че с жалбата и по същество сме обжалвали констатациите на адм. орган, в това число и по отношение на давността, където има произнасяне и е признато възражението за давност. Относно това дали има или няма злоупотреба не е разисквано и не сме представяли доказателства.

Юрк. В. - В кориците на делото се намират доказателства за връчване на разпореждането. В изпълнение на ваше разпореждане представям доказателства за компетентността на лицето издало оспореното разпореждане.

Адв. А. – Не съм запознат, но не възразявам да се приемат представените доказателства за компетентност.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 06.02.2020 г.

ПРИЕМА днес представените заповеди за компетентност № 1015-21-247/04.12.2018 г. директор на НОИ и Заповед № 1016-40-772/18.07.2017 г. на подуправителя на НОИ.

КОНСТАТИРА, че в административната преписка се съдържа разпореждане от 30.08.2019 г., което е цитирано в мотивите на оспорваното разпореждане, респективно решението. Тъй като се заявява от страна на жалбоподателя, че той не е запознат с него и то не му е било връчвано, съдът му дава възможност да се запознае със същото и да направи съответно доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че в настоящото производство искането за разпит на свидетел е недопустимо, тъй като се касае за обстоятелства, които се установяват само с писмени доказателства, поради което

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за разпит на свидетели.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да организира защитата си с оглед твърдението, че разпореждането, въз основа на което е издадено оспореното в настоящото производство разпореждане, не е влязло в сила, съответно не може да послужи като основание за определяне на сумата за връщане.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.10.2020 г. от 11.50 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

