

# Протокол

## №

гр. София, 24.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10598** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Кооперация „П.“ - редовно уведомена, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателя на Патентно ведомство на Република България - редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. П. – редовно призван, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-маркова експертиза, депозирана в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

В. А. П., 69 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. И.: На стр. 13 от заключението вещото лице в средата е отразил черен правоъгълник, във

връзка с марката, моля вещото лице да разясни какво има предвид.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: в черния правоъгълник ясно се вижда, че е използвано съчетанието „топ офис“ като словен знак. При отварянето на сайта store.bg и на art.store.bg излиза марката „TOP office“. Навсякъде тези примери, които съм посочил, излизат в други сайтове.

На въпроси на адв. И., вещото лице отговори:

Използвал съм документите на лист 148-149. Марката видно и от тези документи, словосъчетанието „TOP office“ е използвано като марка. Те са по делото и съм ги обсъдил. А тези, които аз съм посочил са извън делото. Те са от сайтове, които аз съм открил.

Навсякъде знакът е използван в качеството на марка, а не като указание за стока или услуга.

Цитираните сайтове са в категорията бизнес потребители, които в случая използват този знак под формата на марка. Имам предвид посочените на стр. 13 сайтове molivko.com; orangecenter.bg; office1.bg.

АДВ. И.: Нямам други въпроси. Моля да се приеме експертизата.

На въпроси на юрк. Б., вещото лице отговори:

А. на тази марка се състои в това, че никой не очаква съответният знак да бъде използван като указание на нещо върховно и затова съм употребил думите закачлива, интересна.

Д. елемент е комбинацията и аз съм описал подробно какво представлява комбинацията. Целият знак като фигуративна част, без текст. А целият текст е вписан в тази фигура. Смятам, че целият знак е фигура.

Словните елементи в този знак потребителят не означава смисловото съчетание, че офисът е номер 1, или офисът е най-доброто, или еди-какво си. Именно тази форма със съчетанието „TOP office“ му придава този абстрактен характер и причудлив и никой потребител ни би се усъмнил, че това е елемент, който се отнася или свързва с определени стоки или услуги и те не са върхът или номер едно.

Да, потребителите ясно разбират значението на думите и ще запомнят очертанието, самата фигура. Именно тази форма, която му придава силно доминиращ характер. Самият знак е силно доминиращ. Именно формата му го прави такъв, но тъй като самата дума „office“ е изписана в едно правоъгълно поле със заоблени краища, това спокойно може да бъде избегнато, тоест доминацията се явява точно тук, но дори да няма доминиращ елемент, виждате е достатъчно отличителен

ЮРК. Б.: Нямам повече въпроси. Да се приеме експертизата. Оспорвам я, тъй като смятам, че е неправилна, но нямам доказателствени искания във връзка с това оспорване.

На въпроси на адв. И., вещото лице отговори:

Марката е комбинирана.

Комбинирана марка означава съчетание на фигуративен елемент със словен.

В случая фигуративния и словният са тясно свързани и няма как да бъдат отделени един от друг. Описал съм кой какво означава и защо, защото те описват достатъчно ясно какво представлява марката и това е практика на ПВ, която трябва да се спазва при класифицирането на самите елементи.

Класовете служебно се задават от експерта от ПВ и е определил какви са.

Обърнете внимание, поредица от букви с различни размери, поредица от букви с различно графично изписване, букви свързани с елементи или съдържащи елементи. Това е на стр. 14 от

експертизата.

Абстракцията се състои в това, че потребителят няма да възприеме тази марка като указание, че това е най-доброто. Да, това е един стремеж към добро, към по-добро и по-високо качество, но няма да го приеме като върха, както се превежда думата „ТОР“.

Марка „топ батерии“ не може да се регистрира, тъй като в случая самата дума „батерии“ има описателен характер.

АДВ. И.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ намира, че вещото лице е отговорило на поставените задачи и в днешното съдебно заседание даде разяснения.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-маркова експертиза.

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесените депозит.

Издаде един брой РКО за сумата от 613,55 (шестстотин и тринадесет и петдесет и пет) евро.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите подадената жалба и да отмените решението на ПВ, като постановите решение, с което се допуска регистрацията на втората търговска марка на доверителя ми. Обръщам внимание, че разликата между това една марка да е абстрактна и една марка да е указателна. Имено поради това дадох пример марка „Топ батерии“. Това е марка, която ясно и недвусмислено указва на потребителя, че става въпрос за конкретна стока с определено, в случая високо качество. Когато марката се състои от думите „ТОР office“ съчетани с фигуративни елементи, тя дори да насочи потребителя, че може да става въпрос за стоките, които да се използват в офиса, не дава пряко, конкретно и директно указание за качеството на стоките. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък на разноските с копие за ответника.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалвания административен акт. Поддържам отговора на жалбата. Моля за срок за писмени бележки, за да взема отношение по експертиза по същество. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като не считам спора за фактически и правно сложен.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: