

Протокол

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **1406** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Н. А. – редовно уведомен, не се явява.

За него се явява АДВ. Н. К., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР на ТД на НАП – С. – редовно уведомен не се явява. Представява се от ЮРК. М. И., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно уведомена не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната жалба на М. Н. А., ЕГН [ЕГН] срещу Решение № ПО - 130 от 18.12.2024 г. на директора на ТД на НАП - С., с което на основание чл. 267, ал. 2, т. 5 от ДОПК, е оставена без уважение като НЕОСНОВАТЕЛНА подадена чрез пълномощника му – адв.Н. К. жалба вх. № 59-00-891 от 11.12.2024 г. срещу Постановление изх. № С240022-023-0003515 от 29.11.2024 г. издадено от главен публичен изпълнител при ТД на НАП – С., с което е оставено без

уважение искане за отмяна на наложени обезпечителни мерки с Постановление от 18.12.2024 г. за налагане на предварителни обезпечителни мерки, на основание чл. 121, ал. 1 от ДОПК, издадено от Главен публичен изпълнител на ТД на НАП – С., Дирекция „Събиране“.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия на документи.

ДОКЛАДВА представени заверени копия на документи от административната преписка по повод подадената жалба.

ДОКЛАДВА представените от ответната страна документи, удостоверяващи деклариращи, по реда на чл. 28 от ДОПК, електронни адреси от жалбоподателя, сред които и използван за връчване на документи в ревизионното производство, а и по повод подадената жалба, както и представените с молба на процесуален представител на ответника от 08.04.2025 г. заверени копия на Ревизионен доклад на „Онлайн продажби България“ ЕООД от 29.02.2024 г., Ревизионен акт от 19.07.2024 г. на „Онлайн продажби България“ ЕООД от 29.02.2024 г., 3 листа Обща справка за задължено лице М. Н. А. , както и заверена справка за регистриран електронен адрес, деклариран пред НАП от ФЛ – М. А..

АДВ. К. : Поддържам жалбата. Представям 2 броя решения на директора на Дирекция „ОДОП“ от м. февруари 2025 г. едното е решение за поправка на очевидна фактическа грешка. С тези решения е отменен РА, с който са установени допълнителни задължения за корпоративен данък за 2020 г. и 2021 г. и по ЗДДС на „ОНЛАЙН ПРОДАЖБИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и административната преписка е върната на органа издал заповедта за ревизия. Нямам други доказателства.

ЮРК. И. : Оспорвам жалбата. Не възразявам да се приемат представените днес Решения от пълномощника на жалбоподателя като доказателства по делото. Нямам други доказателствени искания.

По отношение на изисканите допълнително от съда документи, удостоверяващи регистрирани по реда на чл. 28 от ДОПК електронни адреси от жалбоподателя заявявам, че това са документите, които вече сме представили на съда.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото представените заверени копия на документи към жалбата, приложените към административната преписка, включително и към молбите на процесуалните представители на ответната страна по повод дадените указания от съда с разпореждания от 08.03.2025 г. и 25.03.2025 г., както и днес представените от пълномощника на жалбоподателя заверени копия на решения на директора на ОДОП – С..

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи към жалбата.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените с писмени молби на процесуални представители на ответната страна от 14.03.2025 г., 17.03.2025 г. и 08.04.2025 г.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, представените от пълномощника на жалбоподателя Решения на директора на Дирекция „ОДОП“ – ЦУ на НАП – С. № 148 от

07.02.2025 г. и № 194 от 14.02.2025 г.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, СЪДЪТ счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. К. : Считаю, че липсват доказателства за това, че посоченият електронен адрес, на който е извършено връчването, е реално заявен от моят доверител като адрес по чл. 28 от ДОПК. Считаю, че жалбата няма как да е просрочена дотолкова доколкото срок изобщо не тече при извършено в нарушение на изискванията на ДОПК връчване.

Моля да уважите жалбата ни. Наред с изложените в нея аргументи, считам, че трябва да се имат предвид и днес представените доказателства, дотолкова доколкото предварително наложените обезпечителни мерки по реда на чл. 121 от ДОПК, касаят ревизия по чл. 19 от ДОПК и отговорност на доверителя ми за задължения на представлявано от него ЮЛ. Към днешна дата, с оглед на представените решения на директора на Дирекция „ОДОП“ дружеството, за чийто задължения се твърди да е отговорен доверителят ми, на основание чл. 19 от ДОПК „ОНЛАЙН ПРОДАЖБИ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД няма задължения към НАП, доколкото процесният РА, който е послужил като основание да бъдат наложени предварителни обезпечителни мерки с Постановление на публичен изпълнител при ТД на НАП – С. е отменен. Към днешна дата производството е върнато за провеждане на нова ревизия. В този смисъл, считам, че е отпаднало основанието, на което се е позовал административният орган, за да приложи разпоредбата на чл. 121 от ДОПК. Ще помоля за решение в този смисъл.

ЮРК. И. : Моля да оставите без уважение жалбата и да постановите решение, с което да потвърди обжалваното решение на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалбата срещу Постановлението на публичния изпълнител при ТД на НАП – С.. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: