

# Протокол

№

гр. София, 03.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 03.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Бойкинова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5245** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В., с днес представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на Столична община (СО) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ (ЗС):**

„СИРИО РЕАЛ“ ЕООД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ДИАДИД“ ЕООД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

„ЕМ ПРОДАКШЪНС“ ООД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

„АРТ ТРЕЙД“ ЕАД – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

**СТРАНИТЕ /поотделно/:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

С определение на от 26.07.2023 г. съдът е изискал от главния архитект на СО с писмена молба по делото да представи заявление с рег. № САГ23-ГР00-831/30.03.2023 г., както и доказателства за влизане в сила на Заповед № САГ23-РА53-331/31.05.2023 г.

АДВ. В.: Предвид упълномощаването ми за днешното съдебно заседание бих искал само да заявя, че поддържам досега изразените оплаквания, становища и искания в производството. Приготвил съм преписи на изисканите два документа от съда и ги прилагам в случай, че ответникът не ги приложи, а именно представям: Заповед № САГ23-РА53-331/31.05.2023 г., без удостоверяване, че е влязла в сила и Заявление до главния архитект на СО за даване на разрешение за изработването на проект за ПУП.

ЮРК. Л.: Не възразявам да бъдат приети същите, като представям същото Заявление, ведно с приложенията към него. По отношение на доказателствата за влизане в сила на заповедта, не мога да представя такива, тъй като тя не е влязла в сила. Тя е предмет на адм. дело № 5410/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 76 състав. Това, което е изложено с мълчаливия отказ, сега е също с изричния.

АДВ. М.: Да се приемат представените писмени доказателства от двете страни.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед днес представените писмени доказателства и конкретно обстоятелството, че Заповед № САГ23-РА53-331/31.05.2023 г. на главния архитект на Столична община не е влязла в сила намира, че е налице хипотезата на чл. 208, ал. 2 от ЗУТ, съгласно която при започнало отчуждително производство, след изтичане на срокове по ал. 1 на чл. 208 от ЗУТ по Закона за общинската собственост е подадено заявление с вх. № САГ23-ГР00-831/30.03.2023 г. за изменение на подробния устройствен план. Съдът намира, че решението по адм. дело № 5410/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 76 състав, което е висящо и образувано по повод обжалване на Заповед № САГ23-РА53-331/31.05.2023 г. на главния архитект на Столична община ще има значение за правилното решаване на настоящото дело. Горното налага производството по делото да бъде спряно, поради връзка на преюдициалност между делата, тъй като настоящият спор е обусловен от решението по адм. дело № 5410/2023 г. по описа на АССГ

Воден от гореизложеното на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК,

#### О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело № 5245/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 50 състав до приключване на производството по адм. дело № 5410/2023 г. по описа на АССГ, Второ отделение, 76 състав с влязъл в сила съдебен акт. Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: