Протокол
№

гр. София, 08.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 8 състав,**
в публично заседание на 08.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Рашкова, като разгледа дело номер **5959** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Й., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ПРИ ЦУ НА НАП - ГР. С. – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.
ВЛ – Б. Е. Х. – редовно призована, явява се лично.
СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в срок преди съдебното заседание е депозирано заключение по допуснатата СТЕ на 30.09.2013 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Запознати сме със заключението, да се изслуша.

С оглед изразеното становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ
Б. Е. Х. – 61 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със

страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.
ВЛ – Завършила съм висше образование, със специалност „Инженер – геодезист”.
Адв. Й. – Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.
ВЛ на въпрос на юрк. К. – Запозната съм със седемте заповеди. Те се потвърждават и от община „К.”. Тези земи са със смяна на статут, вече не са ниви, а са урегулирани поземлени имоти, като дата може да се смята 29.07.2009 година. Тогава е одобрен планът. Това решение е на район „К.” и е за одобрение на ПУП. С това се утвърждава планът. Планът е одобрен на 29.07.2009 година, след това решение са заповедите на кмета от 2010 година, но първо се одобрява планът. Решението е № 545. Няма данни за оспорване на актовете по съдебен ред, т.е. за мен след изтичане на законоустановените срокове са влезли в сила.
Юрк. К. – Нямам повече въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението.
Като взе предвид становищата на страните, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото, изслушаното заключение по допуснатата експертиза.
ИЗДАДЕ се РКО, с оглед определения депозит в размер на 150 лева.
Юрк. К. – С оглед дадената ни възможност, не възразявам по така приетите представени от жалбоподателя доказателства. Становище по тях ще взема в хода по същество.
Адв. Й. – Във връзка с това, че ВЛ е отбелязало, че е поземлен план, във връзка и с информация от доверителя ми, че същите са на стр. 2 от заключението и са включени в поземлен имот № 317 и № 94017, моля да допуснете изслушването на СТЕ. Допълнително да се установи дали същите имоти са включени в съответните по-големи поземлени имоти и съответно за тях има ли приет градоустройствен план, като ще представим допълнителна скица и писмени доказателства в тази връзка.
Юрк. К. – Не възразявам да се даде възможност на ВЛ да допълни заключението.

СЪДЪТ по така направената молба за допускане на допълнително заключение към приетата СТЕ и като взе предвид становището на ответника и
О П Р Е Д Е Л И:
ДОПУСКА изслушване на допълнителна СТЕ към вече приетата такава по делото, която да отговори на поставените въпросите посочени в депозираната в съдебно заседание молба от адв. Й..
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 100 лв., вносим от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.
След представяне на вносен документ, делото да се докладва в ЗЗ за определяне на ВЛ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

С оглед допуснатата допълнителна СТЕ, СЪДЪТ
О П Р Е Д Е ЛИ:
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.01.2014 година, от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.46 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: