

Протокол

№

гр. София, 23.02.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.02.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **434** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:49 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ – ЮББ ООД – редовно призован, се представлява от адвокат Х., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. - редовно
призован, представлява се от старши юрисконсулт С. С., с днес представено
пълномощно.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и Прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА направено в същата доказателствено искане за назначаване на съдебно -
графологична експертиза.

Адвокат Х.: Поддържам касационната жалба. Поддържам направеното
доказателствено искане, с оглед евентуално да бъде направена процесуална икономия,
преди да се върне в СРС. Нямам други доказателствени искания.

Старши юриконсулт С.: Оспорвам касационната жалба. Считам направеното доказателствено искане за неоснователно и като такова, моля да бъде оставено без уважение. Нямам доказателствени искания.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира направено доказателствено искане за неоснователно, доколкото в хода на касационното производство е допустимо само събирането на писмени доказателства и то относими към наведените касационни основания. Други доказателства, включително и експертиза, не могат да бъдат допускани от съда в хода на касационното производство. Предвид това, доказателственото искане следва да бъде отхвърлено.

Доколкото няма други искания по доказателствата, СЪДЪТ счита делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ направеното с касационната жалба доказателствено искане за назначаване на съдебно - графологична експертиза.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Х.: Моля да уважите касационната жалба по съображенията, които са изложени в нея. Моля да постановите решение, с което да отмените първоинстанционното решение и да решите делото по същество. Моля да отмените процесното наказателно постановление. При условията на евентуалност, в случай, че приемете, че са извършени съществени процесуални нарушения, моля да постановите решение, с което да върнете делото на първоинстанционния съд, който да се произнесе по същество. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

Старши юриконсулт С.: Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Съдът правилно се е произнесъл, че дружеството е осъществило състава на нарушението, както и правилно е заключил, че в хода на производството не са допуснати съществени нарушения, довели до нарушаване правото на защита на санкционираното дружество. Считам изложените в касационната жалба доводи за недоказани и неоснователни. Не са налице касационни основания. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на СРС. При такъв изход на делото, моля за присъждане на юриконсултско възнаграждение. В случай, че бъде уважена касационната жалба и се присъдят разноски на касатора, правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:54 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: