

Протокол

№

гр. София, 18.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 18.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1322** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Й. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Д., преупълномощен от адвокат Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 22.05.2024 г. от жалбоподателя с формулирани доказателствени искания.

ДОКЛАДВА доклад от 16.09.2024 г. от вещото лице А., в който сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

По искането за спиране съдът намира, че предмет на настоящото производството е законността на изградената в ПИ 68134.2819.1977 постройка. Решението по гр. д. № 39567/2023 г. на СРС, с предмет предявен отрицателен установителен иск по чл. 124, ал. 1 ГПК за признаване на установено, че СО не е собственик на ПИ, в който е изграден процесният строеж, не е с преюдициално значение за настоящия спор.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за спиране на настоящото производство, обективирано в жалбата на Н. Й. В..

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото. Нямам възражение по доклада. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички приложени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

Във връзка с посоченото в доклада на вещото лице от 16.09.2024 г. СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да осигури достъп на експерта до процесния обект, така че да е възможно вещото лице да отговори на поставените въпроси.

При неизпълнение от страна на жалбоподателя съдът ще се произнесе по делото съобразно наличния доказателствен материал, а от внесения депозит ще бъде заплатен положеният труд от вещото лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 27.11.2024 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: