

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 16.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **12410** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 211 от Закона за министерството на вътрешните работи /ЗМВР/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на Х. Д. Х., чрез адвокат В. И. с адрес за призоваване от [населено място], [улица], партер, ап. 1 срещу Заповед № 33833-888/18.11.2021 г. на Началника на 08 РПУ – СДВР, с която му е наложено дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“ за срок от 6 месеца.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 09.02.2022 г. от 11,00 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Х. Д. Х., чрез адвокат В. И. с адрес за призоваване от [населено място], [улица],

партер, ап. 1 - оспорващ.

2. Началника на 08 РПУ – СДВР – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

По направените в жалбата доказателствени искания, съдът намира следното:

1. Материалната компетентност на Началника на 08 РПУ – СДВР, произтича от закона, поради което не е необходим акт за оправомощаване.

2. Преписката е изпратена в цялост от административния орган. В случай, че оспорващия счита, че определени документи липсват, следва да ги посочи изрично.

3. Трудовото досие на оспорващия е неотнормимо към предмета на спора.

4. Информация, касаеща незаетите щатни бройки в района, обслужван от инспектор Х. е неотнормима към предмета на спора.

5. Информация, касаеща отработените от инспектор Х., извънредни часове и дни за 2021 г., както такава, касаеща празничните дни, през които е работил през годината е неотнормима към предмета на спора.

6. Информация, касаеща брой на връчени призовки от инспектор Х. и от други служители на 08 РПУ-СДВР е неотнормима към предмета на спора.

Водим от горното, съдът оставя без уважение посочените доказателствени искания.

Задължава ответника да представи информация в 10-дневен срок от получаване на настоящето определение, за това, в кои райони е бил разпределен да връчва призовки инспектор Х. и следвало ли е връчва призовки и в други райони през месеци август и септември 2021 г. и затова колко призовки е следвало да връчи през месеци август и септември 2021 г.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.

Да се уведоми СГП.