

Протокол

№

гр. София, 21.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 21.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Явор Димитров, като разгледа дело номер **3958** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.51 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. С. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. А. с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОНТРОЛНО ТЕХНИЧЕСКА ИНСПЕКЦИЯ КЪМ МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М. с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Явор Димитров.

СТРАНИТЕ / поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА исковата молба на А. С. А., предявена към жалбата му срещу издадения административен акт.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ищеца от 24.10.2012 г., с уточнение на периода, за който се претендира обезщетение.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от страна на ответника, постъпило на 27.11.2012 г., с приложения към същото писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ищеца постъпила на 11.12.2012 г. с направено

уточнение на размера на иска, който да се счита за предявен за сумата от 4400 лева, заедно със законната лихва за забава и разноските по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА становище от страна на ответника, постъпило на 24.01.2013 г., с приложени към него писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от това становище на процесуалния представител на ищеца.

АДВ. А. – Поддържам предявения иск съобразно направените уточнения от ищеца. Моля да приемете представените с молбите ни писмени доказателства. В изпълнение на Ваши указания представям заверени копия от решението на ВАС, с което е отменена заповедта за уволнение на доверителя ми, както и копие от трудова книжка на ищеца, както и нося оригинал за сверка. Служебната книжка на ищеца се намира при ответника в оригинал и не съм в състояние да я представя. В случай, че държите същата да бъде представена, моля да задължите ответника да я представи. Представена е от доверителя ми при встъпването в длъжност и към момента се намира там. Относно представеното становище от ответника не възразявам да се приемат представените с това становище писмени доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам иска. Да се приемат представените с исковата молба доказателства и представените от нас такива. Няма да соча други доказателства. Не възразявам да се приеме представеното копие от решение на ВАС за отмяна на административния акт. Не възразявам да се приемат днес представените копия от трудовата книжка на ищеца А. А..

СЪДЪТ извърши съпоставка на представените копия от трудова книжка на ищеца А. С. А. с оригинала на същата, предоставен от процесуалния представител.

При извършената съпоставка се установи, че представената страница 2 и 3, 4 и 5, 6 и 7 външно съответстват на оригинала, стр. от 8 до 32 вкл. в оригинала и в представените копия са непопълнени и видимо си съответстват.

СЪДЪТ ВЪРНА ОРИГИНАЛА на трудовата книжка на процесуалния представител на ищеца.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат представените с исковата молба и допълнително представените в днешното съдебно заседание доказателства. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с уточнението от 24.10.2012 г. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА представените към становище от страна на ответника от 27.11.2012 г. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА представените към становището от ответника от 24.01.2013 г. писмени доказателства под опис.

ПРИЕМА днес представените от адв. А. заверени копия на трудова книжка на ищеца, както и решение № 12467/10.10.2012 г. по адм. д. № 15487 от 2011 г. на ВАС

С оглед становището на страните за липса на доказателствени искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да уважите предявената искова претенция от името на А. А., като присъдите исканото от нас обезщетение в размер на 10 брутни заплати, ведно с разносните по делото. Моля да ми предоставите възможност за писмени бележки. Претендираме разносните по делото.

ЮРК. М. – Поддържам доводите изложени в становището по отношение основателността на иска. Моля да отхвърлите исканията в частта им съгласно становището като частично неоснователни, като подробни съображения са изразени в същото.

ПРОКУРОР Д. – Исковата претенция е основателна по основание и размер и следва да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА ИЩЕЦА 7-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.09 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: