

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 12.02.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **816** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба на П. М. Н., с която същият предявява срещу Министерство на вътрешните работи два обективно съединени иска иск за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени и неимуществени вреди. Излага фактически основания за издадени няколко незаконосъобразни ЗНПАМ, АУАН и образувано досъдебно производство срещу него.

При проверка за редовността на исковата молба, съдът установи, че същата не отговаря на изискванията на чл.127 от ГПК.

От обстоятелствената част и петитума на исковата молба не става ясно от кой точно акт от изброените, и на кой орган, се претендира да са настъпили твърдените вреди, както и в какъв период са търпени. В случай, че се претендират вреди от няколко акта, то исковата претенция следва да бъде конкретизирана за всеки от тях поотделно.

В исковата молба се твърди, че “по случая” е ангажиран адвокат, като липсва конкретика по коя проверка е сторено това – тази в Айтос, Пловдив, Бургас или Радомир, или пък във връзка с образувано досъдебно производство. От обстоятелствената част на исковата молба не става ясно по чия инициатива и с какъв акт е сложено начало и е поставен край на последното. Горното е наложително, с оглед извършване на преценка, в случай, че се претендират вреди от незаконосъобразно образувано наказателно производство, който би бил надлежният ответник, по какъв процесуален ред следва да се разгледа претенцията и пред кой компетентен съд.

Не е внесена цялата дължима държавна такса за всеки от обективно съединените икове.

Ето защо, исковата молба следва да бъде оставена без движение, като се даде възможност на ищеца да отстрани нередовностите в исковата молба, съобразно констатираното по-горе.

Предвид горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба

Дава възможност на ищеца в седемдневен срок от съобщаването,

Да формулира ясно и недвусмислено обстоятелствата, на които основава исковата си претенция, като заяви точно и конкретно искането си до съда. В случай, че се претендират вреди от няколко акта, то исковата претенция следва да бъде конкретизирана за всеки от тях поотделно. Да посочи по чия инициатива и с какъв акт е сложено начало и е поставен край на цитираното досъдебно производство.

Да представи препис от уточняващата молба за ответника.

Да представи доказателства за довносяне на ДТ в размер на по 10 лева за всеки от обективно съединените искове по сметка на АССГ.

Указва на ищеца, че при неотстраняване в срок на нередовностите в исковата молба, производството по делото ще бъде прекратено.

СЪДИЯ: