Р А З П О Р Е Ж Д А Н Е
№ 9651

гр. София, 11.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 71 състав,** в закрито заседание на 11.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **11040** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.203 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) и във връзка с чл.1, ал.1 от Закона за отговорност на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).
Образувано е по жалба на „Джамбо СВ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], ул. К. К.“ № 34, ет.6, ат.1, представлявано от управителя С. В. чрез адв. М. от САК срещу Национална агенция за приходите.
С разпореждане № 4964 от 06.02.2026 г. производството е оставено без движение и на ищеца са дадени указания за отстраняване на нередовности на исковата молба.
Постъпила е молба от 09.03.2026 г. от ищеца, като указанията са частично изпълнени. Претендираната мораторна лихва следва да бъде посочена като точен размер от датата на изискуемостта на задължението до датата на подаване на исковата молба, а не до датата на подаване на уточнителната молба. Претенцията за присъждане на законна лихва от датата на изискуемостта на задължението до датата на подаване на исковата молба е отделен иск и е с правно основание чл. 86 от ЗЗД, вр.§ 1 от ПР на ЗОДОВ - за мораторно обезщетение от датата на забавата до датата на предявяване на иска. Този иск, макар да следва главния иск с правно основание чл. 1 от ЗОДОВ, е самостоятелен иск. Затова при предявяването му трябва да отговаря на условията за предявяването на иск, чрез посочване на фактите, на които се основава и в какво се състои искането. Това означава да бъде очертан както периодът от време, за който се претендира, така и размерът, за да е налице надлежно сезиране на съда с претенция с определен петитум, което в случая е направено в исковата молба. За предявяването му обаче е дължима и държавна такса. В случая приложената към исковата молба вносна бележка е за платена държавна такса в размер на 25 лева. Следователно дължимо е ищецът да приложи вносна бележка за доплатена държавна такса в размер на 12,78 евро (25 лева) за предявения от него акцесорен иск.
Така мотивиран, Съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по иска, предявен от „Джамбо СВ“ ЕООД.

УКАЗВА на ищеца, в 7-дневен срок от съобщението, да отстрани нередовностите на исковата молба, като:
1. Да посочи как е изчислена сумата на лихвата за забава, като съобрази, че мораторна лихва следва да бъде посочена като точен размер от датата на изискуемостта на задължението до датата на подаване на исковата молба, а не до датата на подаване на уточнителната молба.
3. да приложи по делото вносна бележка за платена по сметка на АС-София-град държавна такса в размер на 12,78 евро (25 лева) за предявения акцесорен иск с правно основание чл. 86 от ЗЗД, вр.§ 1 от ПР на ЗОДОВ.
УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване в срока и в цялост на посочената нередовност, исковата молба заедно с приложенията подлежи на връщане.
Разпореждането не подлежи на обжалване.
Препис от определението да се връчи на ищеца.

Съдия: