

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3182** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.29 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Н. З. чрез АДВ. В. Я., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. З. редовно преупълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно призован се представлява от правен съветник Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно призован, не изпраща представител.

За ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ, редовно призован, явява се главен юрисконсулт Ч.-К. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА АГЕНЦИЯ "ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА"(А.), редовно призован, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – налице.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото молба от министъра на регионалното развитие и благоустройството на 07 април 2023 г. с приложения и описани писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от А., постъпило на 13 април 2023 с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от процесуален представител на ответника, постъпила на 17 май 2023 година с искане към съда за заличаване на определеното вещо лице А. Ж. А. и определяне на друго, със сертификат за оценка на земеделски земи и трайни насаждения, което отговаря на изискванията на параграф 1а, т.3, буква „б“ от ДР на ЗДС във връзка с чл. 6, ал.1, т.8 от ЗНО.

АДВОКАТ З.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата.

ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Г.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка като доказателства по делото. Поддържам молбата за заличаване на вещото лице А. Ж. А..

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Оспорвам жалбата, да се приеме административната преписка.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите, представени и подробно описани в молба от министъра на регионалното развитие и благоустройството на 07 април 2023 г. и със становището на Агенция „Пътна инфраструктура“, Областно пътно управление-С..

ДОКЛАДВА се постъпилото на 17/05/23 г. заключение по назначената съдебна-оценителна експертиза.

СНЕ се самоличността на ВЛ:

А. Ж. А., 53 г., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл.291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ: Поддържам представеното от мен заключение. Нямам сертификат за оценка на земеделски земи, но след влизането в сила на ПУП, имотът е урбанизиран и не е земеделска земя.

ВЛ (на въпроси на адв. З.): Ползвах справката от Агенция по вписванията (АВ) и представените нотариални актове в диска по делото. В диска, няма пазарен аналог, който да отговаря на критериите по Закона за държавната собственост, с изключение на посочените в заключението ми три нотариални акта. Разгледах всички сделки на територията на Район В. на Столична община, това е справката, която е изисквана от АВ от органа и е в цялост. Собствена справка не съм изисквала. Ползвала съм и личен архив по повод отчуждаванията за сочения период в район В. на Столична община. Има писмо от Службата по вписванията, че това са всички сделки. Направих самостоятелен оглед на имота, два дена преди да вхождам в съда експертизата. Имотът е земеделска земя, без подобрения, без постройка, с лице на бул. Л. шосе.

АДВОКАТ З.: Оспорвам заключението като некомпетентно, не са използвани специални знания, заключението е изготвено е без необходимата грижа за снабдяване с пазарни аналози за определяне на пазарната стойност. Моля да назначите повторна експертиза, която да възложите на вещо лице със сертификат да извършва оценки както на земеделска земя, така и на урбанизирани територии.

ВЛ (на въпроси на процесуален представител Г.): На стр. 5 е допусната техническа грешка, следва да се чете „Възлагателното писмо за изготвяне на оценката към

административния орган (АО) е от дата 14 ноември 2022“, тоест техническа грешка е написаната дата 14 септември 2022 година. Разглежданият 12 месечен период по ЗДС е от 14 ноември 2021 г. до 14 ноември 2022 г. Въпреки техническата грешка, съм съобщила сделките към разглежданият 12 месечен период по ЗДС от 14 ноември 2021 година до 14 ноември 2022 година.

Преди влизането в сила на ПУП, няма друг ПУП във връзка с който се извършва отчуждаването, в решението на МС е посочен като земеделска земя, използвала съм пазарни аналози, които се отнасят за земеделски земи. Преценката е на съда дали използваните от мен пазарни аналози кореспондират на правоспособността ми за оценител и за необходимостта от специален сертификат за оценител на земеделска земя.

ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Г.: Поддържам възражението съдът да отведе от делото вещото лице А. Ж. А..

ЮРИСКОНСУЛТ Ч.: Присъединявам се към възражението за липса на правоспособност за оценка на земеделски земи на вещото лице А. Ж. А. .

Съдът като взе предвид становищата на страните и като намира, че заключението на вещото лице ще следва да се цени в контекста на другите събрани по делото доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж.А. А. по назначената по делото СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на ВЛ възнаграждение в размер на внесения депозит, за което да се издаде РКО за сумата от 500,00 лева след съд.з. по делото.

АДВОКАТ З.: Моля да ми дадете възможност да представя пазарни аналози във връзка с направеното оспорване.

ПРОЦЕСУАЛЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ Г.: Моля след представяне на същите да ни дадете възможност за становище по относимостта им към Закона за държавната собственост (ЗДС).

СЪДЪТ като намира, че по искането за назначаване на повторна експертиза, ще се произнесе след представяне на пазарни аналози по делото и на становища по тях

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 03 юли 2023 година от 13,40 часа, за която дата и час, явилите се процесуални представители на страните, уведомени в днешно съд.з., останалите – по реда на реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: