

Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12764** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по делото. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата. Действително, налагайки ПАМ в хипотезата на чл.171, ал.2а от ЗДвП, административния орган действа при условията на обвързана компетентност, по принудителната административна мярка за всеки конкретен случай трябва да е мотивирана и определена в такъв вид и обем, че да не ограничава правата на субектите в степен, надхвърляща необходимото за осъществяване на целта на закона. В случая прилагането на принудителната административна мярка, не само не е постигнало нито една от целите на административната принуда, но и ограничи правата ми в по – голяма степен от необходимото, тъй като аз и моето семейство сме лишени от възможността да управляваме притежаваното от мен МПС и до днес. Заповедта за ПАМ 000321 е с преустановителен характер. Нейната цел беше да преустанови започнатото правно нарушение. Това правно нарушение води своето начало от акта за установяване на административното нарушение, което е приложено по административната преписка пред Вас. В същата тази преписка, представена от РУ – П., фигурира дрегер № 0078, а в акта за установяване на административно нарушение, както и в настоящата принудителна административна мярка този дрегер не е упоменат никъде. По този начин не се доказва по несъмнен начин, че съм пробван с валидно техническо средство. Моля да отмените принудителната административна мярка. Има постановено решение № 20/25.03.2020 година по адм. д. 376/2019 година по описа на РС Поморие, 4 състав, което след 4 дни ще влезе в сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: