

# Протокол

№

гр. София, 21.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 21.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **2210** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Б. К. чрез законния му представител Б. Б. К., редовно призован, не се явява, представлява се от законния си представител Б. К..

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕЛОДНЕВНА ДЕТСКА ГРАДИНА 40 „ПРОФ. Г. А.“ – ГР. С., редовно призован, представлява се от адв. З. Д., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молби на ищеца от 17.06.2021г., 03.08.2021г. и днес постъпила молба, с приложени писмени доказателства.

Адв. Д. – Не възразявам да се приемат. Нямам искания по доказателствата.

Б. К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Б. К. – Моля да ми присъдите обезщетение, като увеличавам размера на иска на 10 хиляди лева. Моля да не присъждате разноски в полза на ответника. Считам, че ответната страна следва да понесе разноските по делото.

Адв. Д. – Поддържам изцяло представения отговор. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявения иск. Измененият размер на претендираното обезщетение е прекалено висок, с оглед на икономическата обстановка в страната. Обезщетението не трябва да служи като неоснователно обогатяване на ищеца. Нищо не е установено, с изключение на констатираното нарушение, което е безспорно установено от Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/. При решаване на делото, моля да вземете предвид естеството на констатираното от КЗЛД нарушение и да установите, че дори и да не беше поискано съгласие на обвиненото в насилие дете, то отново щеше да бъде постановен отказ, защото и други родители са изразили несъгласие записът да бъде предоставен. Претендираме присъждане на разноски, съгласно списък и представен Договор за правна защита и съдействие в предходно съдебно заседание.

Б. К. – Има решение на КЗЛД до Агенция за закрила на детето. Нарушени са правата на детето ми по чл.15 от Регламент /ЕС/ 2016/679 за защита на личните данни. При съобразяване най-добрия интерес на детето, по смисъла на Закона за закрила на детето и предвид обществен интерес, директорката не е необходимо да изисква съгласие на родителите, като зачита правата на трети лица. Измежду подалите декларации има деца, които също са насилници. За едно от децата съм подал сигнал, че неправилно е прието в детската градина, а за други две имам съмнения. Това е, което искам да кажа във връзка с днес заявеното от адв. Д.. Това дело може да стигне до Европейския съд по правата на човека, където обезщетението е четворно. Искан да признаете, че действията са умишлени. Изложил съм подробни доводи в подадените от мен молби.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

